

**Ante la
CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS**

Caso Ángel Pacheco León y Familia

Vs.

Estado de Honduras

**ESCRITO DE SOLICITUDES, ARGUMENTOS Y PRUEBAS
18 de Marzo DE 2016**

**Presentado por el Comité de las Familiares de Detenidos
Desaparecidos de Honduras**



ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	1
II. OBJETO DEL ESAP	2
III. COMPETENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA PARA CONOCER EL CASO	3
IV. IDENTIFICACIÓN DE LAS VICTIMAS	3
V. FUNDAMENTOS DE HECHOS.....	4
A. CONTEXTO.....	5
(i) <i>Situación general de derechos humanos en honduras.....</i>	5
(ii) <i>Situación de impunidad.....</i>	6
(iii) <i>Situación del Sistema de Administración de Justicia.....</i>	8
(iv) <i>Escena política de las elecciones presidencial de 2001.....</i>	10
B. HECHOS	20
(i) <i>Antecedente personales y amenazas previas</i>	20
(ii) <i>Hechos del asesinato.....</i>	24
(iii) <i>Investigaciones y procedimientos judiciales</i>	26
(iv) <i>Amenazas a los familiares y afectaciones</i>	26
VI. FUNDAMENTOS DE DERECHOS.....	41
A. EL ESTADO DE HONDURAS NO RESPETÓ, EN PERJUICIO DE LOS FAMILIARES DE ÁNGEL PACHECO LEÓN, LAS GARANTÍAS JUDICIALES (ARTÍCULO 8 CADH), Y EL DERECHO A LA PROTECCIÓN JUDICIAL (ARTÍCULO 25), EN RELACIÓN CON SUS OBLIGACIONES GENERALES DE RESPETAR Y GARANTIZAR LOS DERECHOS (ARTÍCULO 1.1 CADH) Y DE ADECUAR SU ORDENAMIENTO INTERNO (ARTÍCULO 2 CADH)	41
(i) <i>El estado de Honduras falto de diligencia en las investigaciones</i>	43
(ii) <i>El estado de Honduras no respeto el plazo razonable</i>	46
B. EL ESTADO DE HONDURAS VIOLÓ, EN PERJUICIO DE LA VÍCTIMA, EL DERECHO A LA VIDA (ARTÍCULO 4 CADH), EN RELACIÓN CON SUS OBLIGACIONES GENERALES DE RESPETAR Y GARANTIZAR LOS DERECHOS (ARTÍCULO 1.1 CADH) Y DE ADECUAR SU ORDENAMIENTO INTERNO (ARTÍCULO 2 CADH)	48
C. EL ESTADO DE HONDURAS NO RESPETÓ LOS DERECHOS POLÍTICOS DE LA VÍCTIMA (ARTÍCULO 23 CADH), EN RELACIÓN CON SUS OBLIGACIONES GENERALES DE RESPETAR Y GARANTIZAR LOS DERECHOS (ARTÍCULO 1.1 CADH) Y DE ADECUAR SU ORDENAMIENTO INTERNO (ARTÍCULO 2 CADH)	53
D. EL ESTADO DE HONDURAS ES RESPONSABLE POR LA VIOLACIÓN DEL DERECHO A LA INTEGRIDAD PERSONAL (ARTÍCULO 5 CADH), EN PERJUICIO DE LOS FAMILIARES DE ÁNGEL PACHECO LEÓN, EL DERECHO A LA INTEGRIDAD FÍSICA, EN RELACIÓN CON SUS OBLIGACIONES GENERALES DE RESPETAR Y GARANTIZAR LOS DERECHOS (ARTÍCULO 1.1 CADH) Y DE ADECUAR SU ORDENAMIENTO INTERNO (ARTÍCULO 2 CADH)	59
VII. REPARACIONES, GASTOS Y COSTAS	64
A. OBLIGACIÓN DE REPARACIÓN.....	64
(i) <i>Fundamentos de la obligación de reparar</i>	65
(ii) <i>Beneficiarios de las reparaciones.....</i>	66
B. MEDIDAS DE REPARACIONES SOLICITADAS	67
(i) <i>Investigación de los hechos.....</i>	67
(ii) <i>Rehabilitación de las víctimas.....</i>	68

(iii)	<i>Medidas de satisfacción y Garantías de no repetición</i>	69
(iv)	<i>Medidas pecuniarias</i>	81
(v)	<i>Gastos y costas</i>	92
VIII.	PRUEBA TESTIMONIAL, PERICIAL Y DOCUMENTAL	94
A.	PRUEBA TESTIMONIAL	94
B.	PRUEBA PERICIAL.....	95
C.	PRUEBA DOCUMENTAL	97
IX.	LEGITIMACIÓN Y NOTIFICACIÓN	101
X.	PETITORIO	102
5.	FIRMAS	103

I. Introducción

El Comité de Familiares Detenidos-Desaparecidos de Honduras (en adelante, el “COFADEH”) en adelante, la “organización representante” o la “representante”, con el apoyo de Abogados sin Fronteras Canadá (en adelante, “ASFC”)–, actuando en representación de: Ángel Pacheco León, Blanca Rosa Herrera Rodríguez, Cinthia Mirella Pacheco Devicente, Miguel Ángel Pacheco Devicente, Jimmy Javier Pacheco Ortiz, Tania Melissa Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda, Bianca Gisselle Pacheco Herrera, Andrea Pacheco López, María Otilia Pacheco, Concepción Pacheco, Blanca Nubia Pacheco, José Pacheco, María Regina Pacheco, Francisco Pacheco, Santos Norma Pacheco, Marleny Pacheco, Yamileth Almendarez Pacheco, Jaqueline Almendarez Pacheco, Jorge Alberto Almendarez Pacheco– (en adelante, en forma conjunta, las “víctimas”), en virtud de lo dispuesto en los artículos 25(1) y 40 del Reglamento de la Honorable Corte Interamericana de Derechos Humanos (en adelante, la “Corte” o el “Tribunal”), presentamos nuestro escrito de solicitudes, argumentos y pruebas (en adelante, el “ESAP”) en el caso *Ángel Pacheco León y Familia* contra la República de Honduras(en adelante, “Honduras” o “Estado hondureño”).

El presente caso se origina por el asesinato de Ángel Pacheco León el 23 de noviembre de 2001, en el marco de su campaña a diputado del Congreso Nacional de Honduras por el Partido Nacional. Asimismo, existen múltiples indicios de participación de agentes estatales en dicho asesinato. El caso es relacionado con la situación de impunidad en que se encuentra y, como se indicara, los hechos no fueron debidamente investigados por lo tanto, no fueron desvirtuados por el Estado.

Por una parte, el análisis del caso por parte de la Honorable Corte IDH permitirá a las víctimas alcanzar justicia ante las violaciones sufridas. Asimismo podrá abundar en su jurisprudencia en torno a los derechos políticos, participación política, principios y limitaciones en materia electoral. Permitiría también profundizar las garantías judiciales y la protección judicial, así como el alcance de los deberes de investigación. Adicionalmente, la Honorable Corte podrá abundar en su jurisprudencia el derecho a la vida.

II. Objeto del ESAP

De acuerdo con los argumentos y pruebas que se presentarán en el transcurso de este proceso, la representación de las víctimas solicita a la Honorable Corte que declare que:

1. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de la víctima respecto al derecho a la Vida contenido en el artículo 4 de la Convención Americana en correspondencia con el incumplimiento de sus obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 del mismo Instrumento en perjuicio de Ángel Pacheco León.
2. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de la víctima respecto a los derechos políticos contenido en el artículo 23 de la Convención Americana en correspondencia con el incumplimiento de sus obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 del mismo Instrumento en perjuicio de Ángel Pacheco León.
3. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de las víctimas a la integridad personal contenido en el artículo 5 en correspondencia con el incumplimiento de sus obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 del mismo Instrumento en perjuicio de los familiares de Ángel Pacheco León¹ por el sufrimiento y otras afectaciones psicosociales causadas a raíz del Asesinato de Ángel Pacheco León y las amenazas sufridas.
4. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de las víctimas a las garantías judiciales, a la protección judicial, contenidos en los artículos 8 y 25 de la CADH, en relación con el incumplimiento de las obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 de la Convención Americana en perjuicio de los familiares de Ángel Pacheco León² por las irregularidades, dilaciones faltas a la diligencia debida que determinaron el

¹Entre los que se encuentran, a) su madre Andrea Pacheco; b) su compañera de Hogar Blanca Rosa Herrera; c) sus hermanos y hermanas Otilia, Concepción, José, Blanca, María, Francisco, Norma, Marleny, Jamileth, Jaqueline y Jorge, todos de apellido Pacheco; d) sus hijos e hijas Jimy Javier Pacheco, Miguel Ángel Pacheco Devicente; Cinthia Pacheco Devicente,, Tania Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda y Bianca Pacheco Herrera.

² Entre los que se encuentran, a) su madre Andrea Pacheco; b) su compañera de Hogar Blanca Rosa Herrera; c) sus hermanos y hermanas Otilia, Concepción, José, Blanca, María, Francisco, Norma, Marleny, Jamileth, Jaqueline y Jorge, todos de apellido Pacheco; d) sus hijos e hijas Jimy Javier Pacheco, Miguel Ángel Pacheco Devicente; Cinthia Pacheco Devicente,, Tania Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda y Bianca Pacheco Herrera.

proceso judicial que no garantizó su derecho de acceso a un recurso adecuado y efectivo.

Como consecuencia de las violaciones imputadas al Estado de Honduras, se solicita a la Honorable Corte que le ordene reparar adecuadamente a las víctimas y a sus familiares en los aspectos a (i) la investigación, (ii) la rehabilitación, (iii) las medidas y garantías de satisfacción y no repetición (iv) las medidas pecuniarias. Conforme y (v) los gastos y costas, se estipulara en el apartado correspondiente de este escrito.

III. Competencia de la Corte Interamericana para conocer el caso

El Estado hondureño ratificó la CADH el 8 de septiembre de 1977 y aceptó la jurisdicción contenciosa de la Corte Interamericana el 9 de septiembre de 1981³. Los hechos del presente caso ocurrieron en 2001 y, a fecha, las violaciones a los derechos humanos cometidas en perjuicio de la víctima no han sido debidamente investigadas, ni reparadas. Por lo tanto, esta Honorable Corte tiene plena competencia para pronunciarse *in toto* sobre este caso.

IV. Identificación de las víctimas

Esta representación coincide con lo establecido por la Ilustre Comisión Interamericana de Derechos Humanos (en adelante, la “Comisión” o la “CIDH”) en su notificación del caso, a saber, primero el señor Ángel Pacheco León. Además, sus familiares:

La compañera hogar de Ángel Pacheco León

- Blanca Rosa Herrera Rodríguez

Los hijos e hijas de Ángel Pacheco León

- Cinthia Mirella Pacheco Devicente
- Miguel Ángel Pacheco Devicente
- Jimy Javier Pacheco Ortiz
- Tania Melissa Pacheco López
- Juan Carlos Pacheco Euceda
- Bianca Gisselle Pacheco Herrera

³Organización de los Estados Americanos (OEA). Convención Americana sobre Derechos Humanos (CADH). Estado de firmas y ratificaciones. Disponible en: http://www.oas.org/dil/esp/tratados_B-32_Convencion_Americana_sobre_Derechos_Humanos_firmas.htm

La madre de Ángel Pacheco León

- Andrea Pacheco López

Los Hermanos y hermanas de Ángel Pacheco León

- María Otilia Pacheco
- Concepción Pacheco
- Blanca Nubia Almendarez Pacheco
- José Pacheco
- María Regina Pacheco
- Francisco Pacheco
- Santos Norma Pacheco
- Marleny Pacheco
- Yamileth Almendarez Pacheco
- Jaqueline Almendarez Pacheco
- Jorge Alberto Almendarez Pacheco

V. Fundamentos de Hechos

En el presente apartado nos referiremos a los fundamentos de hecho que sustentan las violaciones a los derechos humanos alegadas respecto de las víctimas previamente identificadas.

Al respecto, es importante recordar que esta Honorable Corte ha señalado en su jurisprudencia reiterada que las víctimas y sus representantes tenemos derecho a “exponer aquellos [hechos] que permitan explicar, aclarar o desestimar los que han sido mencionados en [el informe de fondo de la CIDH], o bien, responder a las pretensiones del demandante”⁴.

En este sentido, si bien las organizaciones representantes nos adherimos a las consideraciones de hecho expuestas por la Ilustre Comisión en su informe de fondo No. 49/15, en el presente ESAP profundizaremos sobre algunas de ellas, en la medida en que resulten relevantes para demostrar las violaciones a los derechos humanos cometidas en perjuicio de las víctimas.

⁴ Corte IDH. *Caso Vera Vera y otra Vs. Ecuador*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de mayo de 2011. Serie C No. 226. Párr. 32.

A. Contexto

(i) Situación general de derechos humanos en Honduras

La situación general de derechos humanos en Honduras sigue siendo preocupante, subsisten problemas políticos originados por el golpe de Estado que ocurrió en el año 2009 y problemas estructurales que limitan el pleno disfrute de los derechos humanos, particularmente en relación con el derecho a la vida, los derechos políticos, el derecho a la libertad de expresión, y derecho de acceso a la justicia.

La violencia y la inseguridad son problemas graves a los que se enfrenta la Sociedad hondureña, con grandes repercusiones en el goce y ejercicio efectivo de los derechos humanos en el país. El índice de homicidio en Honduras constituye uno de los más altos en la región.

En el 2013, el índice de homicidio en Honduras fue el más alto a nivel mundial, con una tasa de 79 por cada cien mil habitantes conforme a la cifras publicadas por el observatorio de la violencia de la UNAH⁵. En este año, el COFADEH registró 70 ataques por razones políticas en el marco de las elecciones primarias y las generales. De estos ataques, 39 asesinatos ocurrieron contra candidatos de elección popular. Asimismo, una vez pasadas las elecciones 11 personas destacadas en sus partidos fueron asesinadas.

En 2014, el COFADEH registró 651 violaciones de derechos humanos, de las cuales 42 son amenazas de muerte contra activistas sociales. Hoy por hoy, la institucionalidad hondureña es tan frágil que el país ha sido calificado como el país más corrupto de Centroamérica y el que tiene uno de los índices de inseguridad más elevado. La corrupción se ha infiltrado en las instituciones que deberían asegurar la consolidación de la democracia y el estado de derecho. La misma policía se caracteriza por su corrupción. Esta corrupción ha ido más allá de aceptar sobornos o aliarse con grupos criminales. La policía está participando e incluso dirigiendo, operaciones criminales y asesinatos⁶.

⁵ UNODC, *Global Study on Homicide 2013, Trends, Contexts, Data*. Disponible en:

http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/GSH2013/2014_GLOBAL_HOMICIDE_BOOK_web.pdf. y

UNAH, Honduras no registró tasa de homicidios de 90.4 por cada 100,000 habitantes en 2012, 22 de abril de 2014. Disponible en: <https://presencia.unah.edu.hn/seguridad/articulo/honduras-no-registro-tasa-de-homicidios-de-90-4-por-cada-100-000-habitantes-en-2012>.

⁶ La policía participó en el asesinato del hijo de Julieta Castellanos, quien fuera miembro de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación y directora de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras y supuestamente en el del hijo de José Ricardo Ramírez, ex director de la Policía de Honduras. Informe Regional de Derechos Humanos Long Soraya.

En el último año, 2015, incluso el Estado de Honduras manifestó la constante que ha sido la grave situación de violencia en Honduras, que afecta con mayor énfasis a los grupos en situación de vulnerabilidad violencia⁷. Según las organizaciones de la sociedad civil, estos niveles de violencia registrados son el resultado de varios factores entre otros el incremento del crimen organizado y el tráfico de drogas, la falta de un mantenimiento eficaz del orden público, el fenómeno de las pandillas, una deficiente respuesta judicial que conlleva a la impunidad, la corrupción, y a altos niveles de pobreza y desigualdad⁸. Este alto nivel de violencia ha generado en el transcurso del tiempo una situación de inseguridad en la población de tal magnitud, que ha traído como consecuencia la generalización en la posesión y porte de armas de fuego, hasta cinco (5) por personas⁹.

Desde antes del año 2001, fecha en la que ocurrieron los hechos del presente caso, Honduras vivía un estado alarmante de inseguridad pública y a la vez enfrentaba un delicado ambiente de polarización política, marcado por represalias al disenso político. Las expresiones de intolerancia política se marcaba por la persistencia de arraigados cacicazgos políticos locales por parte de las personas que ejercían funciones públicas, en algunas ocasiones actuaban al margen de la ley como grupos de choque para amedrentar a quienes consideran enemigos del proyecto político de su interés generalmente en alianza o utilizando como sicarios a agentes del estado en las fuerzas de seguridad. Así mismo era persistente el tráfico de influencias a lo interno del poder Judicial.

(ii) Situación de impunidad

Durante los últimos años en Honduras, la seguridad con respecto al derecho a la vida se ha deteriorado significativamente, la cultura de la impunidad imperante por la ausencia de medidas para que los responsables de abusos contra los derechos humanos fuesen procesados ha fomentado constantes espirales de violencia. Este panorama generalmente se agudiza cuando en los crímenes contra la vida se encuentran involucradas personas con poder político, económico y social¹⁰. La indefensión de las víctimas y sus familiares ante la situación de impunidad se destacó en el Informe de la Relatora Especial de las Naciones Unidas sobre

⁷ CIDH. Informe de país; Honduras, *Situación de derechos humanos en Honduras*. OEA/Ser.L/V/II. Doc. 42/15 31 de diciembre de 2015. Disponible en: <http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/Honduras-es-2015.pdf> párr. 35.

⁸ Ibid., párr 3

⁹ Ibid., párr. 37

¹⁰ Amnistía Internacional. Informe 2006. *El Estado de los Derechos Humanos en el Mundo*. Disponible en https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=0ah_UKEwiRdysg7fLahXDmR4KHQKqAI0QFgguMAM&url=http%3A%2F%2Fwww.icam.es%2Fdocs%2Fficheros%2F200407190011_6_7.doc&usg=AFQjCNFMWtMnhcyS0hzVRq9zN6TI5mSz0w

Ejecuciones Arbitrarias y Sumarias, después de realizar una vista al país en Agosto de 2001. La Relatora concluyó que los autores de ejecuciones contra activistas sociales disfrutaban de inmunidad prácticamente de hecho debido a la condición social y contactos políticos¹¹.

Las ejecuciones con visos políticos puede ser identificada desde la década de los años ochenta, cuando cientos de personas fueron asesinadas y desaparecidos por su convicciones políticas, práctica que continuó repitiéndose a largo de la década de los años noventa y todavía a la fecha se presentan casos similares y con el mismo patrón de impunidad. El problema más grave radica en la lentitud e indiferencia del sistema de administración de justicia, ineficiencia de la Dirección General de Investigación Criminal que pone en riesgo la investigación, la contaminación frecuente de la escena del crimen y la falta de control en la venta de armas son algunas de las fuentes que alimentan la impunidad en casos de asesinatos y ejecuciones con matices políticos.

De acuerdo con el monitoreo sobre la situación de los derechos humanos en Honduras, el Estado no ha condenado a persona alguna en relación con presuntas ejecuciones¹². El Estado es responsable por acción u omisión en un gran número de ejecuciones tanto de jóvenes y adolescentes presuntos infractores de ley como en los casos de activistas sociales y activistas políticos. De hecho, en los años postrimeros al asesinato de Ángel Pacheco León no había avances significativos en las investigaciones por asesinatos de connotación política. Además, en los últimos periodos ha sido una constante el asesinato de personas, durante el año electoral que ejercen actividades políticas.

La impunidad sigue siendo la causa principal de la constante violación de los derechos humanos en particular a la vida. Reciente, la CIDH nota con preocupación que los altos niveles de violencia que persistente en el país han traído como correlación una elevada demanda de justicia que no ha tenido una respuesta eficaz por parte del Estado, configurándose una situación de impunidad estructural¹³.

¹¹ Naciones Unidas. Consejo Económico y social. Comisión de Derechos Humanos, 59º período de sesiones. Informe de la Relatora Especial, Asma Jahangir, presentado en cumplimiento de la resolución 2002/36 de la Comisión de Derechos Humanos. E/CN.4/2003/3. 13 de enero de 2003. Disponible en: <http://www.acnur.org/t3/fileadmin/Documentos/BDL/2003/2381.pdf?view=1>

¹² **Anexo 1:** COFADEH. Monitoreo de la situación de derechos humanos en 2005.

¹³ CIDH, Informe de país; Honduras, *Situación de derechos humanos en Honduras*, supra nota 7, párr. 265.

La CIDH ha señalado que el alto nivel de impunidad en un país es, en sí mismo, una de las más serias violaciones a los derechos humanos¹⁴ y uno de los serios problemas concernientes a la administración de justicia en el Hemisferio, y uno de los obstáculos para el fortalecimiento definitivo del Estado de Derecho en varios Estados de la región¹⁵. La impunidad de facto como la que prevalece en el país impide que se investiguen los hechos, se encubre a los autores, la policía y los tribunales no actúan contra los responsables por diferentes razones afectando la igualdad ante la ley, el beneficia a determinados sectores.

(iii) Situación del Sistema de Administración de Justicia

A pesar que la ley garantiza la existencia de un poder judicial independiente, el sistema de justicia sufre de un déficit de financiamiento, equipo y personal, que generalmente son ineficientes, a la corrupción, al amiguismo y al clientelismo. Según la CIDH, en el país, a partir de las primeras diligencias de la investigación, se frustra la posibilidad de lograr justicia. Así, destacaron un limitado manejo de la escena del crimen, la falta de toma de declaraciones de testigos claves oportunas, irregularidades en el manejo de evidencias, entre otros. Asimismo, la Comisión fue informada sobre un actual contexto de “desorden”, en el que se implementan acciones, se realizan traslados, cambios organizativos, creación de comisiones, remoción de personal, impuestos extraordinarios para financiar la seguridad¹⁶.

Pero es que el sistema de justicia es vulnerable a las influencias políticas. No se observa una clara independencia del poder judicial frente a los otros poderes del Estado, así como frente a grupos políticos o económicos de cualquier naturaleza o frente a cualquier forma de agrupamiento social¹⁷.

Los bajos sueldos y la falta de controles internos han provocado que poderosos intereses ejerzan influencia en los juicios y en sus resultados. En este sentido, es notoria la influencia política y económica del ex Presidente Callejas¹⁸ quien estaba acusado de malversación de caudales públicos y abuso de autoridad. Sin esperar que el Congreso Nacional se pronunciara sobre si había o no lugar a formación de

¹⁴ CIDH. *Quinto informe sobre la situación de los Derechos Humanos en Guatemala*, OEA/Ser.L/V/II.111. 6 abril 2001. Capítulo IV, párr. 55. Disponible en: <http://www.cidh.org/countryrep/guatemala01sp/indice.htm>.

¹⁵ CIDH, Informe de país; Honduras, *Situación de derechos humanos en Honduras*, supra nota 7, párr. 263

¹⁶ Ibid. párr. 265.

¹⁷ International Commission of Jurists. Centro para la Independencia de Jueces y Abogados. *Honduras la Administración de justicia, la Independencia del Poder Judicial y la Profesión Legal*. Página 2. Disponible en: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/29167.pdf>.

¹⁸ La víctima Angel Pacheco León había señalado al ex Presidente como la persona que lo presionaba para que renunciara a la primera Candidatura de Diputado.

causa en su contra, como lo ordenaba la Constitución en su artículo 205, y que la Corte Suprema de Justicia nombrara como corresponde un Magistrado para llevar adelante el proceso, el ex Presidente se presentó ante un Juez previamente elegido por él, quién lo sobreseyó sin entrar en los detalles del caso. En 2003, el caso llegó a la Suprema Corte quien lo sobreseyó en una votación de ocho (8) votos contra siete (7). Los ochos afirmativos pertenecen a los Magistrados del Partido del ex Presidente, este es un caso demostrativo de cómo se deciden los juicios de relevancia política o en los cuales están implicadas figuras de alta magnitud¹⁹.

Cuando Honduras recobró la institucionalidad en la segunda mitad de la década de los noventas después de la dictadura y de la época oscura de las ochentas, veinte-siete (27) oficiales entre militares y policías de alta graduación fueron procesados por violaciones graves a los derechos humanos, ninguno de ellos permaneció detenido por más de un año y mucho menos han sido condenados a prisión. Muchos de los procesos han terminado en sobreseimiento y otros llevan más de once (11) años en la etapa sumarial que de acuerdo con la ley penal, esta etapa no debe exceder los 30 días.

Por otro lado tanto el Gobierno actual como los anteriores se han mostrado indiferentes a las peticiones de los familiares de las víctimas de ejecuciones sumarias y a la de los organismos especializados para que se investiguen las muertes y se tomen medidas efectivas para los que corren peligro, Ángel Pacheco León previo a su muerte había denunciado a las autoridades de su partido que era víctima en forma de amenazas a muerte.

Honduras no logra superar la impunidad de la mayoría de las violaciones de derechos humanos cometidas durante la crisis y tampoco ha logrado volver a una institucionalidad democrática. La ausencia de investigaciones judiciales independientes, oportunas y efectivas continúa siendo una realidad, dejando a las víctimas, sin protección ni reparación judicial²⁰

Tomando en consideración el contexto actual, es indudable que el caso constituye una coyuntura importante que le permite al Sistema Interamericano de Derechos Humanos, valorar y manifestarse sobre una práctica reiterada de violación a los derechos políticos de las personas en el Estado de Honduras, prácticas que violan los derechos humanos contemplados en la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

¹⁹ International Commission of Jurists. Centro para la Independencia de Jueces y Abogados. *Honduras la Administración de justicia, la Independencia del Poder Judicial y la Profesión Legal*. Página . Disponible en: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/29167.pdf>.

²⁰ **Anexo 2:** Soraya, Long. *Informe Regional de Derechos Humanos*. Página 31.

Hasta hoy día, hablando de Honduras la CIDH expresa que:

La impunidad frustra las expectativas de justicia para las víctimas directas de las agresiones y las obliga a limitar sus condiciones y proyectos de vida al contexto de violencia en que se encuentra sumida. Tanto la Comisión como la Corte Interamericanas han condenado la impunidad de hechos que vulneran derechos fundamentales ya que ésta propicia la repetición crónica de las violaciones de derechos humanos y la total indefensión de las víctimas y de sus familiares. La adecuada y eficaz administración de justicia por parte del Poder Judicial, y en la medida correspondiente por entes disciplinarios, tiene un rol fundamental no sólo en términos de reparación del daño causado a los afectados, sino también en términos de disminución del riesgo y el alcance de la violencia²¹.

(iv) Escena política de las elecciones presidencial de 2001

Tras un largo periodo de gobiernos militares, Honduras logró restablecer la democracia formal en noviembre de 1981. El Partido Liberal (PL) y el Partido Nacional (PN) han monopolizado el poder político en el país durante los últimos treinta años. El PL ha estado en el poder desde 1982, salvo en el periodo comprendido entre 1990 y 1994. Las elecciones generales de noviembre de 2001 produjeron un cambio de guardia, ya que ganó las elecciones el líder del PN Maduro, con una plataforma de reforma y lucha contra la delincuencia. En general, las diferencias entre el PL y el PN no tienen que ver con cuestiones ideológicas, sino con la agenda de familias políticas afiliadas a cada uno de ellos²².

Por otra parte, el refuerzo de la buena gobernanza sigue siendo una prioridad de primer orden en Honduras. El control político de las instituciones estatales fundamentales y el exagerado clientelismo de las "familias políticas" dentro de los dos partidos principales no han favorecido ni una buena gobernanza ni la responsabilización²³.

Desde los comicios de noviembre de 1981 se han sucedido elecciones generales cada cuatro años. De acuerdo con la legislación vigente las elecciones se realizan cada cuatro años, el mismo día en tres niveles: (1) presidencial para elegir el Presidente y tres designados presidenciales, (2) legislativo para elegir a 128 diputados propietarios, sus respectivos suplentes al Congreso Nacional²⁴ y los diputados al Parlamento Centroamericano; y (3) municipal para las Corporaciones

²¹ CIDH, Informe de país; Honduras, *Situación de derechos humanos en Honduras*, supra nota 7, párr. 273.

²² Unión Europea. *Informe Estratégico Nacional; Honduras. 2002-2006*, Página 9. Disponible en: http://eeas.europa.eu/honduras/csp/02_06_es.pdf

²³ Ibid., página 10.

²⁴ Según el decreto No. 28-88, del 1 de marzo de 1998, se reformó la Constitución para establecer el número fijo de diputados. **Anexo 3:** Decreto No. 28-88 de la República de Honduras, del 1 de marzo de 1998.

Municipales²⁵. Las elecciones presidenciales, legislativas²⁶ y municipales se realizan de manera simultánea (en urnas separadas y voto separado) el tercer domingo de noviembre cada cuatro años.²⁷

El sistema político es caracterizado como bipartidista por el predominio que durante la historia política del país han tenido los dos partidos mayoritarios – Partido Nacional y Partido Liberal- que se han alternado en el ejercicio del gobierno. Existen también tres partidos pequeños, dos de los cuales aparecieron desde la década de los setentas y de los ochenta: el PINU y la democracia Cristiana. El Partido Unificación Democrática se incorporó en la elecciones de 1997.²⁸

Entre 1981 y 1989, al votar por el partido preferido, se votaba para presidente diputado y corporación municipal. Después hubieron algunas reformas²⁹:

- En las elecciones de 1985 se introduce la alternativa B, que no volvió ser utilizada.
- Para las elecciones de 1993, se introduce el voto separado en papeleta única³⁰, al separar la misma papeleta dos casillas, una para presidente y diputado y otra para corporación municipal, con el propósito de diferenciar las elecciones municipales de las presidenciales /legislativas.

²⁵ Programa de las Naciones Unidas de Desarrollo [PNUD]. Comisión Políticas de los partidos. *Honduras: Los acuerdos son posibles: La experiencia de la Comisión Política*. Tegucigalpa, Guaymuras, 2005, p.102 Disponible en: https://books.google.hn/books?id=Z7wR_6HVMUsC&pg=PA49&lpg=PA49&dq=elecciones+en+honduras+2002&source=bl&ots=psskdLJ8LJ&sig=aQ2fJUjVWB2gu_XNvuWYk4ohtWE&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwig5d2gjZzLAhUY8mMKHYnGBVIQ6AEITzAJ#v=onepage&q=elecciones%20en%20honduras%202002&f=false.

²⁶ El parlamento hondureño es unicameral y está conformado por 128 diputados e igual número de suplentes que se eligen mediante sufragio directo para un periodo de cuatro años. “Los diputados son representantes del pueblo, su distribución departamental se hará con base al cociente que señale el Tribunal Supremo Electoral según el artículo 202 de la Constitución de la República de Honduras. El país está dividido en 18 circunscripciones electorales que corresponden a igual número de departamentos. De las 18 circunscripciones electorales 16 son plurinominales y 2 uninominales. En los plurinominales se aplica el principio de la representación proporcional y en los uninominales el principio de mayoría simple;

Paz Aguilar, Ernesto. *Estado actual de las reformas político electorales en Honduras en Tendencias y perspectivas de la reforma electoral en América Latina*. página 119, párrs 3-4. Disponible en : http://iidh-webserver.iidh.ed.cr/multic/UserFiles/Biblioteca/CAPEL/5_2012/3247.pdf

²⁷ Ibid. pag.119 parr.1.

²⁸ Ibid.

²⁹ PNUD. *Honduras: Los acuerdos son posibles*. supra note 25., página 55.

³⁰ Decreto Legislativo 180-92, del 30 de octubre de 1992. Disponible en <http://pdba.georgetown.edu/Electoral/Honduras/hond81.html>

- Para las elecciones de 1997, se introdujeron dos modificaciones importantes: el voto en papeleta separada para presidente, diputado y corporaciones municipales y se el voto domiciliario³¹.

Con estas medidas se han dado los primeros pasos para tratar de dotar de más legitimidad propia a cada nivel de elección y ponerlas a salvo del efecto de arrastre que provoca la candidatura presidencial sobre la elección legislativa y la de los gobiernos locales³². Hasta las elecciones de 1997, el partido ganador de la presidencia obtenía la mayoría en el Congreso Nacional, debido a que el voto era el mismo para ambos niveles. Con la introducción del voto en papeletas separadas en 1997, se planteó la posibilidad del voto cruzado.

En las elecciones de 2001, por primera vez, el partido que ganó la presidencia de la República no obtuvo la mayoría en el Congreso.

Reformas constitucionales y electorales de 2001

Durante la administración Flores Facusse (1998-2002) el país fue devastado por el huracán Mitch y su gestión gubernamental se concentró en tareas de rehabilitación, reconstrucción y transformación de la infraestructura material y humana del país. Una consecuencia positiva de la catástrofe natural fue el nacimiento de una nueva dinámica social que implicó mayores niveles de organización y participación de las organizaciones de la sociedad en las tareas de reconstrucción ante la insuficiencia de las instituciones estatales. La nueva dinámica social también alcanzó a las instituciones políticas y electorales³³.

La crisis de los partidos se acentuó después del Mitch³⁴ y especialmente durante el periodo de la reconstrucción. Una de las tareas fundamentales fue la de despartidizar y despolitizar las instituciones de rendición de cuentas y de control. El problema de fondo es el clientelismo político y, más concretamente, la instrumentalización y manipulación de las instituciones estatales por parte de las cúpulas de los partidos políticos. Las nuevas instituciones públicas han terminado siendo “capturadas”, lo cual ha reforzado un modelo de estado corporativo y clientelar³⁵.

³¹Mediante decreto No. 270-93 del 16 de diciembre de 1993. **Anexo 4:**Decreto No. 270-93 de la República de Honduras del 16 de diciembre de 1993.

³²PNUD. *Honduras: Los acuerdos son posibles*. supra note 25., página 55.

³³Paz Aguilar, Ernesto. *Estado actual de las reformas político electorales en Honduras*. Supra note 26, página 115, párr.3.

³⁴ Fenomeno natural que azoto el pais en octubre de 1998.

³⁵Paz Aguilar, Ernesto. *Estado actual de las reformas político electorales en Honduras*. Supra note 26, página 110.

El conjunto de propuestas de reformas constitucionales y electorales conocidas como “los acuerdos del 2001”, son el resultado de una coyuntura interna favorable a los cambios y a un apoyo resuelto de la comunidad de países cooperantes, especialmente del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El 4 de septiembre de 2001, los principales dirigentes de los partidos políticos, incluyendo los cinco candidatos presidenciales, firmaron el Manifiesto de los Partidos Políticos al Pueblo Hondureño. En esa oportunidad, los dirigentes políticos asumieron los siguientes compromisos: “ a) Separación del Tribunal Supremo Electoral del Registro Nacional de las Personas, b) Incorporación constitucional del plebiscito y el referéndum, c) supresión de la figura de los designados³⁶.

El establecimiento del sistema de voto preferencial personalizado está considerado el principal logro de la reforma política electoral. El novedoso sistema incluye la fotografía de los candidatos a diputados³⁷. Esta novedad, en los departamentos de mayor volumen electoral, puede resultar en que las planchas/planillas sean incómodas para los electores, dado el tamaño de las mismas. Por ejemplo, las planchas en el departamento de Francisco Morazán contienen 115 fotografías de candidatos de cinco partidos³⁸.

El elector se vio enfrentado al dilema de escoger 23 candidatos en un tiempo promedio de tres minutos. En ese mismo lapso de tiempo, tuvo que escoger la fórmula presidencial y de corporaciones municipales. En las elecciones legislativas, los ciudadanos tienen la posibilidad de cruzar el voto, tanto en las elecciones primarias como en las generales y, conforme a sus preferencias, determinar el orden de precedencia de los candidatos, cuya integración en las planillas se hace respetando el principio de representación proporcional. En resumen, se aplica el principio del candidato más votado y de esta manera los votantes se convierten en ciudadanos que eligen con mayores márgenes de autonomía y libertad³⁹.

La modificación de la forma de elección de los diputados impactó, en primer lugar, en el ciudadano. El elabora su propia planilla, tanto en las internas como en las nacionales, y, evidentemente, es un duro golpe para los “dueños” de las corrientes internas de los partidos, porque ya no escogen “a dedo” a sus candidatos; sistema que daba lugar a muchos abusos. En segundo lugar, el peso de las corrientes disminuye, pero ese peso perdido no lo ganan los partidos, sino la figura del

³⁶Paz Aguilar, Ernesto. Estado actual de las reformas político electorales en Honduras. Supra note 26, página 115, párr.4.

³⁷ Ibid., página 119 parr 5.

³⁸ Ibid., página 120 parr. 1

³⁹ Ibid., página 120 parr.2

diputado más votado, que se convierte en el líder natural del departamento y se siente más libre de las corrientes, menos comprometido con los partidos y más vulnerable frente a los grupos fácticos (legales e ilegales) que frecuentemente financian campañas políticas⁴⁰.

Estructura Interna de los Partidos

La ley ha exigido que la estructura interna se defina libremente por los partidos políticos en sus estatutos⁴¹. Cada partido político cuenta con unos estatutos que definen su estructura, denominados a nivel nacional convenciones o asambleas, o instancias nacionales, que es su máximo órgano de autoridad y tiene la facultad de legislar las leyes internas que regirán a cada formación, comité, consejo o directiva central a los órganos ejecutivos que son de dirección y representación de cada una de ellas, comités, consejos o directivas departamentales o locales, según la circunscripción territorial en la que se estructuren, sea un departamento o un municipio⁴².

Además, al interior de los partidos se encuentran establecidas instancias para resolver conflictos que se den entre sus militantes y autoridades, y se salvaguarda para sus decisiones el recurso de apelación ante el Tribunal Supremo Electoral en caso de inconformidad, y finalmente el recurrir en amparo ante la Corte Suprema de Justicia. Tal es el caso del Partido Nacional de Honduras cuyos estatutos establecen un Tribunal de Justicia Partidaria⁴³.

Asimismo, y en la estructura denominada temporal o transitoria, se establece para el proceso de elecciones internas las Comisiones Nacional, Departamental y Local Electorales. Es el mecanismo que administra, supervisa y ejecuta dicho proceso y que se integra con representantes de los movimientos internos que participan en el mismo. Las Comisiones establecen también el sistema de recursos de apelación ante el Tribunal Supremo Electoral y el ulterior recurso de amparo ante la Corte Suprema de Justicia para el caso de inconformidad.⁴⁴

En 1986, se adoptaron reformas a la *Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas*; tendentes a garantizar la participación directa y representativa de los ciudadanos afiliados a los partidos en la designación de sus autoridades y en la

⁴⁰Paz Aguilar, Ernesto. Estado actual de las reformas político electorales en Honduras. Supra note 26, página 120 parr.3.

⁴¹Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas, artículo 69. Disponible en <http://pdba.georgetown.edu/Electoral/Honduras/Leyes/LeyeElectoral.pdf>

⁴² Aguilar Gonsalez, Mario Alfonse. *Regulación Jurídica de los Partidos Políticos en Honduras*, página 556, parr.2. Disponible en:

<http://pdba.georgetown.edu/Parties/Honduras/Leyes/regulacionjuridica.pdf>

⁴³Ibid., página 557, párr.1

⁴⁴Ibid., página 557, párr.2.

selección de candidatos a cargos de elección popular⁴⁵. Estas reformas permitieron una organización de los afiliados en movimientos y corrientes internas para la participación en las elecciones, de esa manera se arribó a la legislación que reguló los procesos electorales de cada partido político⁴⁶.

Los partidos políticos deben garantizar a sus afiliados en sus estatutos, la participación directa y representativa en la elección de sus candidatos y en la fiscalización de su patrimonio. Si en la elección de autoridades de organismos de gobierno, o cuando se escojan candidatos a cargos de elección popular participan distintos movimientos, corrientes o tendencias internas, el partido debe⁴⁷:

- a) Realizar procesos electorales internos para la designación de autoridades y para la escogencia de candidatos a cargos de elección popular.
- b) Contemplar sistemas y mecanismos a su criterio, en su legislación interior, permitiendo al Tribunal Supremo Electoral su observación si es de autoridades y su dirección, control y supervisión si es de candidatos a cargos de elección popular.
- c) Respeto al principio de representación proporcional

Veinte años de aplicación del sistema electoral han llevado a la necesidad de plantear una reforma política. Es así que el 4 de septiembre de 2001, los partidos políticos, en un manifiesto público al pueblo hondureño, propusieron las bases de la reforma del régimen político electoral, las cuales se transcriben íntegramente a continuación y en el orden en que fueron propuestas⁴⁸:

- 1) Tribunal Nacional de Elecciones y Registro Nacional de las Personas.
Registro Nacional de las Personas:

⁴⁵ Antes de 1985 la Ley Electoral no regulaba la participación de los ciudadanos mediante elecciones disputadas y periódicas ni para la escogencia de organismos de gobierno de partido ni en la escogencia de candidatos a cargos de elección popular. La participación se limitaba a la asistencia del ciudadano a asambleas reducidas en las que se designaba a la autoridad a todo nivel y éstas, en los procesos de elecciones generales convocados al efecto, formulaban las listas de candidatos a cargos de elección popular. Estos mecanismos, sujetos a manipulación, generaron la crisis de 1985, pues el presidente de la República de aquel momento intervino por la injerencia de las autoridades de los partidos Liberal y Nacional de Honduras en la designación de los candidatos de dichas instituciones para las elecciones a verificarse en noviembre de ese año. Ello desembocó en la adopción de un acuerdo entre los partidos políticos de un mecanismo denominado Alternativa "B", mediante el cual dentro de cada agrupación política podían inscribirse varias planillas de candidatos a cargos de elección popular para participar en el proceso eleccionario en todos los niveles de elección, y se introdujo la suma de todos los votos de las diversas planillas dentro del partido de que se tratara para llegar a determinar el ganador de las elecciones.

⁴⁶ Aguilar Gonzalez, Mario Alfonse. *Regulación Jurídica de los Partidos Políticos en Honduras*, supra note 42, página 558, párr. 2 y Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas, supra note 41, artículos 106 y 113.

⁴⁷ Ley Electoral y de las Organizaciones, supra note 41, artículos 106 y 113.

⁴⁸ Aguilar Gonzalez, Mario Alfonse. *Regulación Jurídica de los Partidos Políticos en Honduras*. Op. Cit., páginas 569, 570, 571, 572 y 573.

- a) Separar el Registro Nacional de las Personas del Tribunal Nacional de Elecciones.
- b) El Registro Nacional de las Personas se constituirá como un ente independiente y con patrimonio propio.
- c) El Registro deberá integrarse con funcionarios y empleados escogidos por sus méritos personales y bajo un riguroso sistema de reclutamiento.
- d) El director general deberá ser una persona de las más altas calificaciones técnicas y morales y tendrá grado académico y universitario, y por lo menos las mismas incompatibilidades que los magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Será electo por un periodo de cinco años por el voto afirmativo de dos terceras partes de los diputados, de una lista que presentará una junta denominadora determinada por la ley; pudiendo ser reelecto.
- e) El Registro Nacional de las Personas tendrá las atribuciones que le correspondan de acuerdo con la ley.

Tribunal Nacional de Elecciones:

- a) Será un ente autónomo independiente con jurisdicción y competencia en toda la República.
- b) Tendrá a su cargo, en forma exclusiva e independiente, la administración, la organización, dirección y vigilancia de todo lo relacionado con los actos y procedimientos electorales y de cualquier consulta popular que se celebre de conformidad con la ley.
- c) Las resoluciones en material electoral serán inapelables, y contra las mismas solamente cabrá la reposición y los recursos extraordinarios por violaciones a las garantías constitucionales.
- d) El Tribunal Nacional de Elecciones estará integrado en número impar no menor de tres.
- e) Los miembros del Tribunal deberán ser personas de reconocida honorabilidad, hondureños por nacimiento, idóneos para el cargo y tendrán las mismas inhabilidades que se establecen para los magistrados de la Corte Suprema de Justicia, no representarán intereses partidarios, ni acatarán órdenes de cualquier otra autoridad. En el ejercicio de su cargo no podrán realizar actividad política alguna, excepto el ejercicio del sufragio. El Congreso Nacional dentro del término estipulado por la ley, elegirá con el voto favorable de las dos terceras partes de los diputados a los miembros del Tribunal Nacional de Elecciones.
- f) Los miembros del Tribunal Nacional de Elecciones durarán en sus funciones seis años y podrán ser reelectos, y serán seleccionados de conformidad con lo que establezca la ley.

2) Incorporación constitucional del plebiscito y el referéndum.

- a) Proponer la incorporación en la Constitución de la República de Honduras de las figuras de consulta directa al pueblo: plebiscito y referéndum.
- b) Bajo este procedimiento no se podrá consultar la modificación de los aspectos contenidos en el artículo 374 de la Constitución de la República.
- c) La ley reglamentará todos los asuntos relativos al uso de estos instrumentos de consulta directa al pueblo.

- 3) Campañas electorales:
 - a) Realizar las elecciones internas de los partidos políticos en el mismo año de las elecciones generales.
 - b) Reducir la duración de los periodos de campaña a cuarenta y cinco días para las elecciones internas y noventa días para las elecciones generales.
 - c) Realizar programas de educación ciudadana a cargo del Estado, de acuerdo a la modalidad que la ley establezca.

- 4) Alianzas políticas. Autorizar la formación de alianzas totales o parciales entre dos o más partidos políticos sobre la base de un mismo programa y una misma planilla electoral. Los partidos políticos que conforman la alianza conservarán su personalidad jurídica. Cuando la alianza sea parcial, los partidos políticos mantendrán sus representantes en las mesas electorales en los niveles electivos no incluidos en la alianza.

- 5) Financiación de la política. Todo gasto e ingreso de los partidos y los candidatos deberá ser debidamente contabilizado, y de los mismos se presentará informe al organismo electoral. La ley establecerá sanciones por el incumplimiento de esta disposición. Sancionará el uso indebido de los recursos públicos para las campañas electorales.

- 6) Elección de diputados. La Comisión de Partidos Políticos continuará estudiando mejores fórmulas para la elección de los diputados buscando acercarlos al elector y mejorando la representación política plural en el Congreso Nacional. Entre las posibilidades a considerar estará la elección de diputados por distritos electorales uninominales y lista nacional plurinominal, elección de diputados por residuo nacional u otras formas. A fines de marzo de 2002 la Comisión deberá presentar sus conclusiones.

- 7) Designados presidenciales. La Comisión Política en el plazo indicado en el numeral anterior, propondrá lo referente a la figura de los designados presidenciales para acordar lo pertinente.

- 8) Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas. Tomando en cuenta los acuerdos indicados anteriormente, una Comisión de Juristas, integrada por un representante de cada partido político, deberá redactar un proyecto de Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas que modernice el régimen electoral y mejore las posibilidades de la competencia política.

Los movimientos, corrientes o tendencias internas de los partidos políticos

En las elecciones internas y primarias participan los movimientos, corrientes o tendencias internas que inscriban candidatos a la fórmula de Presidente y Vicepresidente, nómina de candidatos al Parlamento Centroamericano, nómina de candidatos al Congreso Nacional y de los miembros de las corporaciones municipales, en la mitad de los departamentos y municipios del país.

Además, los movimientos internos deberán presentar un listado de ciudadanos que respalden su inscripción conteniendo tarjeta de identidad, nombres y

apellidos, domicilio, firma o huella dactilar, en un número no menor al dos por ciento (2%) del total de votos válidos obtenidos por el partido político respectivo, en el nivel electivo de mayor votación, en la última elección general. Como se comprenderá, los movimientos internos de los partidos tradicionales pueden adquirir la configuración y la lógica de mini partidos políticos⁴⁹

En relación al financiamiento de la campaña electoral los partidos solo tienen acceso a la financiación pública para las elecciones generales, en ningún caso el Estado financia las elecciones primarias. Sin embargo, el proceso de financiación en las primarias condiciona el número de candidatos, debido a la dependencia de los propios recursos de financiación en este tipo de convocatoria.

El liderazgo en el Partido Nacional de Honduras (PNH) está claramente concentrado en dos figuras: El ex presidente Rafael Callejas⁵⁰ y el Presidente del Comité Central Porfirio Lobo Sosa⁵¹.

Las facciones actuales del PNH, representan, en parte la pervivencia de las corrientes tradicionales dentro del Partido y también las facciones capaces de promover recursos – humanos y financieros – para competir electoralmente. Las cuatro facciones son: (1) Arriba Honduras dirigido por Ricardo Maduro⁵², (2) el Movimiento Avance de Elías Asfura, (3) Nueva Estrella con Carlos Kattan y (4) Patria Nueva encabezada por Rene Fonseca. La corriente Arriba Honduras integra la corriente Callejista del Partido. Las tres otras facciones representan otros segmentos del PNH menores y más desvinculados de la cúpula del poder dominada por Rafael Callejas⁵³.

⁴⁹Paz Aguilar, Ernesto. Estado actual de las reformas político electorales en Honduras. Supra note 26, página 124 parr.2.

⁵⁰Rafael Callejas había sido exministro durante varios gobiernos militares y miembro activo de la Asociación para el Progreso de Honduras (un grupo de presión de extrema derecha que aglutinaba a la elite político militar del país). Su éxito electoral de 1989 fue grande y permanece en la actualidad a través de una de las principales corrientes del Partido ocupando un escaño en la legislatura 1997-2001.

⁵²El Movimiento Arriba Honduras integra la corriente Callejista del Partido.

⁵³Arenjo Freno, Natalia. *Honduras en Partidos políticos de América Latina*. Centroamérica, México y República Dominicana. Ediciones Universidad Salamanca. 2001, página 264. Disponible en <https://books.google.hn/books?id=pzQ3fJ3W8e4C&pg=PA226&lpg=PA226&dq=corrientes+inscristas+en+elecciones+primarias+2001+partido+nacional&source=bl&ots=JomC4lmzPM&sig=8gn5IUq3cALPhonYGOhTQ805Z7I&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiGraazqbjLahXMRyYKHa3rAX8Q6AEIMDAD#v=onepage&q=corrientes%20inscristas%20en%20elecciones%20primarias%202001%20partido%20nacional&f=false>.

En las elecciones primarias del 2000, el PNH, se movilizó para el apoyo a la autorización de la candidatura de Ricardo Maduro⁵⁴ presentando por la corriente Callejista. Pese a que la convocatoria de elecciones Primarias se había realizado para el 3 de noviembre de 2000, el PNH, las realizó posteriormente debido a la confusión que provocó la desautorización del candidato Ricardo Maduro. El cuestionamiento a la inscripción de Ricardo Maduro generó una pequeña crisis política pero duradera y moderadamente seria para la opinión pública. El carácter tradicionalmente consensual y escasamente conflictivo de los partidos hondureños ha generado una cultura política que demanda una capacidad de resolución pacífica de los conflictos generalmente a través de pactos entre las élites políticas, en lugar de a través de instituciones democráticas⁵⁵.

Frente al proceso electoral del año 2001, el 3 y 17⁵⁶ de diciembre del 2000 se celebraron elecciones primarias e internas en los dos partidos tradicionales. Por el Partido Nacional participaron cuatro corrientes: Ricardo Maduro, Héctor René Fonseca, Elías Asfura y Carlos Kattán. Los comicios fueron ganados por Maduro, que obtuvo 378,694 votos, seguido de Asfura con 41,603, Kattán sacó 30,126 y Fonseca 11,461⁵⁷.

El Informe de la Misión de Observación Electoral en Honduras (MOE) de la Organización de Estados Americanos, en 2001, concluyó⁵⁸ que la calma que enmarcó el desarrollo de la etapa pre comicial sólo se alteró pocos días antes de las elecciones debido, entre otros hechos, al asesinato del candidato al Congreso en representación del Partido Nacional, Ángel Pacheco León. Si bien, la MOE tomó en consideración la opinión del candidato a la Presidencia del Partido Nacional, al expresar: en apariencia el hecho no estuvo vinculado a motivaciones políticas⁵⁹, la MOE expresó su pesar y exhortó a los órganos competentes a

⁵⁴Ricardo Maduro, fue vocal del Comité local de Tegucigalpa del PNH, Primer Vocal del Comité Central, Director de campaña en dos ocasiones y presidente del PNH. Además, fue Presidente del Banco Central de Honduras en el Gobierno de Rafael Callejas.

⁵⁵Arenjo Freno, Natalia. *Honduras en Partidos políticos de América Latina*. Centroamérica, México y República Dominicana. Ediciones Universidad Salamanca. 2001, página 264. Disponible en <https://books.google.hn/books?id=pzQ3fJ3W8e4C&pg=PA226&lpg=PA226&dq=corrientes+inscritas+en+elecciones+primarias+2001+partido+nacional&source=bl&ots=JomC4lmzPM&sig=8gn5iUq3cALPhonYGOhTQ805Z71&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwiGraazgbjLAhXMRyYKHa3rAX8Q6AEIMDAD#v=onepage&q=corrientes%20inscritas%20en%20elecciones%20primarias%202001%20partido%20nacional&f=false>.

⁵⁶**Anexo 5:** Diario El Tiempo del 18 de diciembre del 2000, página 4

⁵⁷ El Heraldo. *Las elecciones primarias en Honduras desde 1985* de Faustino Ordonez Baca. 7 de abril 2014, Disponible en: <http://www.elheraldo.hn/alfrente/565597-209/las-elecciones-primarias-en-honduras-desde-1985>

⁵⁸ Organización de Estados Americanos (OEA). *Informe de la Misión de Observación Electoral en Honduras, 2001*. CP/doc. 3585/02. 26 de abril 2002. Capítulo 5: Situación Precomicial, página 11. Disponible en: https://www.oas.org/sap/docs/permanent_council/2002/cp_doc_3585_02_spa.pdf

⁵⁹ Ricardo Maduro, el candidato a la presidencia por ese partido (que finalmente ganó) lo declaró públicamente.

aclarar las circunstancias que rodearon dicho suceso. La MOE también recibió una queja formal por parte del Partido Nacional el día anterior a las elecciones, en la que se denunciaban actos de hostigamiento contra sus candidatos en el interior del país⁶⁰.

Mientras, la cadena radial noticiosa Radio América, reportó, el 23 de noviembre de 2001, que la sede Regional del Partido Liberal en San Pedro Sula había sido atacada con armas automáticas, se encontraba en la reunión el candidato a Alcalde para San Pedro Sula del Partido, Rodolfo Padilla Sunceri. El candidato a Presidente del Partido de izquierda Unificación Democrática (UD), Matías Fúnez, denunció que los candidatos a diputados de los departamentos del Interior del país habían sido amenazados a muerte, por su proselitismo. Y que su propaganda electoral había sido destruida en todo el país.⁶¹

De conformidad con lo anterior, el Diario Tiempo, que se edita en San Pedro Sula, publicó el 25 de noviembre lo siguiente:

Ángel Pacheco León, un candidato a diputado por el opositor Partido Nacional, murió el viernes tras ser atacado a balazos por desconocidos cuando entraba a su casa, informó ayer la Policía. Esta es la tercera muerte violenta que se registra en la campaña electoral para las elecciones generales de hoy en Honduras, en las que el opositor Ricardo Maduro aparece como favorito para quedarse con la presidencia frente al oficialista Rafael Pineda.⁶²

B. Hechos

(i) Antecedente personales y amenazas previas

Ángel Pacheco León nació en la comunidad de los Horcones, de la aldea de los Llanos de Jesús, jurisdicción del municipio de Goascorán⁶³ en el departamento de Valle el 23 de diciembre 1958, era Perito Mercantil de profesión y gerente propietario de la empresa IMPALE (Industria Manufacturera Pacheco León). Al momento de los hechos, el señor Pacheco tenía 42 años de edad⁶⁴.

Cuando Ángel Pacheco León alcanzó los 13 años de edad, su abuela Olimpia López, le pidió a un amigo de ella que lo llevara a la Ciudad de Tegucigalpa y le instruyera en el oficio de sastre. La familia había perdido sus bienes en la guerra entre Honduras y el Salvador⁶⁵ en el año de 1969, por lo que habían abandonado

⁶⁰ OEA. Informe de la Misión de Observación electoral en Honduras, 2001. Op. Cit., página 11.

⁶¹ **Anexo 6:** Radio América. Nota de prensa publicada el 24 de noviembre de 2001.

⁶² El Tiempo. *Honduras: Asesinado candidato a diputado*. 25 de noviembre de 2001. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-693428>.

⁶³ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

⁶⁴ CIDH. Caso No. 12.585, *Ángel Pacheco León y Familia (Honduras)*, Informe de Fondo No. 49/15 de 28 de julio 2015 (en adelante, "Informe de fondo"), párr. 25.

⁶⁵ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

el municipio natal de Goascorán y se habían radicado en la Aldea de los Llanos de Marcovia, Choluteca. Una vez que aprendió el oficio de sastre, Ángel Pacheco, compró una máquina de coser y comenzó a trabajar por las noches en la elaboración de pantalones, mientras en el día continuaba trabajando con el amigo de su abuela.

Después de algún tiempo, dejó la confección de pantalones y confeccionó camisas que el mismo vendía de comercio en comercio. Hasta que creó la empresa IMPALE,⁶⁶ para la producción y comercialización de camisas. El señor Pacheco fundó la camisería Valle⁶⁷ en 1978 que posteriormente, en 1994, se transformó en la razón social Industria Manufacturera Pacheco León, más conocida como IMPALE. La prosperidad de su empresa le permitía solvencia para sostener con dignidad a sus hijos y apoyar sus hermanos y familiares menos favorecidos.

Ángel Pacheco León también era un deportista había impulsado la formación de dos equipos de Fútbol de segunda división en Valle y Choluteca⁶⁸ Conforming un Equipo que lo llevo hasta la liga Nacional, el Valle Club, al ganar el campeonato regional, En Tegucigalpa había conformado el Equipo Unión Católica⁶⁹. Esta actividad le había dado a conocer en su natal departamento.

En 1997, el Señor Pacheco se involucró en la política partidaria, afiliándose al Partido Nacional de Honduras. Era activo en el movimiento del Doctor Cesar Castellanos quien era el candidato a alcalde de Tegucigalpa, por el Partido Nacional. El Doctor Castellanos ganó las elecciones y asumió el cargo en enero de 1998⁷⁰. Al morir del Doctor, Pacheco León se incorporó al movimiento liderado por Ricardo Maduro⁷¹: Arriba Honduras. Él era aspirante como primer diputado del departamento de Valle. En las elecciones primarias del año 2000, ganó la posibilidad de ser candidato a diputado. En 2001, se postuló como candidato a diputado para el Congreso Nacional de Honduras por el departamento de Valle⁷². En las elecciones internas del 17 de diciembre de 2000, disputó la diputación con los también nacionalistas Livorio Canales, Manuel Raúl Pino Rodríguez y Ery Sagot Mejía Martínez. Ángel Pacheco León ganó la candidatura⁷³ y Raúl Pino fue

⁶⁶ PANJIVA. *Perfil de la empresa realizado por Panjiva*. Impale Sucesores S. De R.L. De C.V. Disponible en: <https://es.panjiva.com/Impale-Sucesores-S-De-R-L-De-C-V/31842506>.

⁶⁷ En honor a sus Departamento nata, por el que tenía mucho amor y nostalgia.

⁶⁸ **Anexo 8:** Testimonio de Pedro Canales Torres de fecha de 21 de febrero de 2016.

⁶⁹ **Anexo 9:** Testimonio de Francisco Pacheco de fecha de 20 de febrero de 2016.

⁷⁰ Wikipedia. *César Castellanos Madrid*. 23 de enero 2016. Disponible en. https://es.wikipedia.org/wiki/C%C3%A9sar_Castellanos_Madrid

⁷¹ **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodríguez de fecha de 20 de enero 2016.

⁷² CIDH. Informe de fondo, párr. 26.

⁷³ **Anexo 8:** Testimonio de Pedro Canales Torres de fecha de 21 de febrero de 2016.

su suplente⁷⁴. La segunda Diputación la Gano Ersy Sagot Mejía Martínez y su suplente era Juana López⁷⁵.

Durante la campaña, se destacó como un político joven con propuestas novedosas, lo que presuntamente causó incomodidad entre los políticos caciques de la zona⁷⁶. El señor Pacheco resultó ganador en las elecciones primarias del Partido Nacional por lo que figuraba como candidato a primer diputado para el periodo 2002-2006 en las elecciones que se realizarían el 25 de noviembre 2001⁷⁷.

El hecho de haber ganado las elecciones primarias en su partido, le significó a Ángel Pacheco León una serie de problemas que incluyeron desde obstáculos para desarrollar su campaña electoral hasta amenazas de muerte. Sufrió amenaza principalmente por parte de los simpatizantes de Raúl Pino⁷⁸. En 2001, por ejemplo, empezaron las llamadas a su casa, en horas de la noche, por parte de hombre desconocidos, para saber dónde estaba⁷⁹.

Luego de ganar las primarias, fue citado a una reunión por altos dirigentes del Partido Nacional en la cual le exigieron que declinara su candidatura a diputado en favor de una persona por ellos señalada, sin embargo Pacheco León no aceptó y así lo manifestó en la reunión. Posteriormente, habría sido citado a una nueva reunión pero no asistió porque le avisaron que en ella lo matarían. Ángel Pacheco León recibió varias amenazas de muerte, algunas de ellas dirigidas por militantes de su propio partido⁸⁰.

El señor Pacheco fue amenazado específicamente por parte de Rafael Leonardo Callejas (Ex Presidente de la Republica), Benjamín Cárdena (Exdiputado), Salvador Cárdenas (Ex miembro de las fuerzas armadas), Raúl Pino (Diputado suplente), Manuel Vides (Diputados), Juan José Quiroz (Acalde de Amapala) y Jorge Berrios (Ex diputado)⁸¹. Asimismo, intentaron asesinarlo en un restaurante. El tenía temor debido a celos políticos y que incluso lo amenazaron vía telefónica y durante discusiones en público⁸².

⁷⁴ Secoff, Mario. Libro Electronico. *Republica de Honduras: Candidatos electos 2002 – 2006*. Disponible en: <http://www.angelfire.com/ca5/mas/gobi/dip.html>.

⁷⁵ Ibid.

⁷⁶ **Anexo 11:** Testigo anonimo, Diario la Tribuna. 25 de noviembre de 2001

⁷⁷ CIDH. Informe de fondo, párr. 26 y anexo 5 al informe de fondo.

⁷⁸ **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodriguez de fecha de 20 de enero 2016.

⁷⁹ **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodriguez de fecha de 20 de enero 2016.

⁸⁰ CIDH. Informe de fondo, párr. 28, anexo 1 y anexo 7 al informe de fondo.

⁸¹ Ibid., párr. 27 y anexo 5 al informe de fondo.

⁸² Ibid., párr. 30 y anexo 2 al informe de fondo.

Tres meses antes de las elecciones, aproximadamente en el mes de septiembre, cuando Ángel Pacheco regresaba con su equipo de campaña del municipio de Langué, se encontró con Benjamín Cárdenas Meléndez sobre la carretera. Le hizo señal a Ángel Pacheco para que se detuviera y él se detuvo. Cárdenas llamo a los acompañantes de Ángel Pacheco para que fueran testigos que Ángel le asegurara una posición dentro del gobierno. Ante la respuesta de Ángel Pacheco, que no podía asegurar nada, Cárdenas se enojó y le dijo que para entrar a Langué se necesitaba autorización de él y que si no lo hacía, lo que quería no iba a tener el placer de gozar el triunfo porque iba a ser hombre muerto⁸³. En este incidente, protagonizado por Benjamín Cárdenas, Diputado del Congreso Nacional y candidato suplente para las elecciones 2001, Benjamín se hacía acompañar por dos de sus hermanos, Wilfredo y Salvador Cárdenas.

Diferentes testigo han corroborado las múltiples amenazas, motivadas por razones políticas, uno de sus más cercanos colaboradores aseguro a las autoridades hondureñas que Ángel Pacheco León le confió, que recibía llamadas en su celular en las que le decían que no siguiera en política. Él testigo también relato que Cárdenas dijo a Pacheco: “Aja Pacheco hasta que te eligieron Primer Diputado” ante la respuesta de Pacheco, que “gracias Adiós y al pueblo Ricardo maduro lo había nombrado a la primera diputación por Valle”, Cárdenas respondió molesto “si yo quiero que vos seas diputado lo vas hacer” “Yo soy muy hombre y si tengo que matar mato” y “Yo quien quiero que sea el primer diputado es Raúl Pino o el Doctor Ercy Mejía”⁸⁴.

Anteriormente, el señor Ángel Pacheco había recibido una llamada, de Rafael Leonardo Callejas, ex Presidente de Honduras, la llamada le causo satisfacción, porque le había pedido que se reunieran. Él se preparó y acudió a la reunión. Al regresar a su casa, mostraba una actitud de preocupación. A la interrogante de su compañera de hogar, le manifestó que el Ex presidente le había pedido que renunciara a la diputación y le dejara el camino Libre a Raúl Pino. Después de esto recibió otras llamadas del mismo Rafael Leonardo Callejas a las que Ángel Pacheco se negó a recibir⁸⁵.

Ángel Pacheco León tenía temor al final de la campaña electoral. De hecho, Jimmy Javier Pacheco le escucho diciendo que tenía temor que se acercan los simpatizante porque entre ellos podía acercarse una persona para hacerlo daño o atacarlo. Además, le dijo directamente que el día de las elecciones no iba a salir

⁸³ Declaracion de Soraya Lizeth Reyes Maldonado, ante la Fisaclia Especial de Derechos Humanos, ver anexo 1 al informe de fondo.

⁸⁴ Declaracion de Jose Alexis Benavides Rivera, ver anexo 1 al informe de fondo.

⁸⁵ Declaracion de Blanca Rosa Herrera, ante la Fiscalia Especial de Derechos Humanos, ver anexo 1 al informe de fondo

de la casa para nada, en el sentido que podría pasar algo. Jimmy sintió que su papa tomaba más precauciones, andando con armas y contratado un “guardaespaldas” dos días antes de su muerte. Asimismo, era testigo de compañeros de Ángel, pidiéndole que se cuidara.⁸⁶

Ángel Pacheco era carismático, ofrecía trabajo, transformación y devolver el protagonismo a las comunidades. La campaña afectaba a un sector del Partido Nacional que se quedó fuera con su popularidad, la vieja estructura partidaria conformada por Raúl Pino, Benjamín Cárdenas, Ery Sagot Mejía Meléndez, Salvador Cárdenas, Jorge Berrios, Juan José Quiroz y Manuel Vides. Estas estructuras se rotaban las candidaturas entre ellos; Ángel Pacheco rompió el esquema les robó el clientelismo político duro. Por lo que había una pugna para que le quitaran el apoyo de la dirigencia nacional⁸⁷.

El señor Pacheco era favorito para ser electo como diputado al Congreso Nacional de Honduras y por eso los hechos que se describen a continuación⁸⁸.

(ii) Hechos del asesinato

El 23 de noviembre de 2001, aproximadamente a las 11:35 p.m. Ángel Pacheco León fue asesinado en la entrada de su casa, ubicada en el Barrio el Calvario de la ciudad de Nacaome, Departamento de Valle⁸⁹.

Esta noche, a las ocho, Ángel Pacheco y sus dos hijos, Jimmy Javier Pacheco y Miguel Ángel Pacheco, ambos menores de edad, y su guardaespaldas Jorge Carbajal⁹⁰ salieron de una reunión política de la Comunidad de Cubulero, jurisdicción de Goascorán y observaron un vehículo tipo pick up, color blanco, cabina sencilla estacionado enfrente. Jimmy lo había visto pasar antes por la calle principal y pensaba que era raro de verlo dos veces y que se estacionaba a trescientos (300) metros de ellos, aunque no había nada, ni casa ni negocio⁹¹. Miguel Ángel y el guardaespaldas fueron a verificar cuantas personas se conducían en el vehículo y a preguntar al conductor cual era el motivo de su llegada a ese lugar, porque les pareció también sospechoso⁹². Ellos no lograron identificarlo porque no

⁸⁶ Por ejemplo Soraya y su hermano. **Anexo 12:** Testimonio Jimmy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

⁸⁷ **Anexo 13:** Testimonio de Guillermo Eloy Bonilla Briceño de fecha de 20 de febrero de 2016.

⁸⁸ Eso fue confirmado cuando el hermano de Angel Pacheco, José Pacheco, tomó su lugar y fue elegido.

⁸⁹ Denuncia criminal, anexo 2 al Informe de fondo.

⁹⁰ Contrado algunos días antes del asesinato. Ver anexo10 al informe de fondo.

⁹¹ **Anexo 12:** Testimonio Jimmy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

⁹² Ver anexo 10 al informe de fondo.

habían terminado de salir cuando el vehículo se puso en marcha y se retiró del lugar⁹³.

Se fueron a una reunión a la casa de Ery Sagot en Nacaome, la reunión no se dio, porque Ery Sagot Mejía, no salió de su casa, aunque presuntamente se encontraba en ella. Por lo que se fueron a dejar un carro en la ferretería Donadonis⁹⁴. Se fueron los cuatros en el segundo carro hacia la Casa de la cultura para estacionarlo e irse a casa⁹⁵. Llegando, Ángel Pacheco envió Miguel y al guardaespaldas a recoger su automóvil a la ferretería porque había un espacio adicional para un segundo automóvil en el estacionamiento, mientras él y Jimy regresaron caminando a la casa donde iba a pasar la noche⁹⁶. Esta casa también era la sede del movimiento político.

Los dos caminaron, Ángel adelante y su hijo atrás. El señor Pacheco abrió la puerta y entró. Jimy estaba entrando en la casa cuando escuchó un sonido, como hojas secas quebrándose por una pisada, volvió a ver y vio un hombre corriendo hacia donde ellos se encontraban. El hombre media aproximadamente un metro setenta y cinco centímetros, panzoncito, vestía de gorra color rojo, camiseta color blanco y pantalón oscuro. Jimy corrió al interior y tiró la puerta pero no se cerró porque impactó en el hombre⁹⁷. Jimy forcejó para que él no entrara. Cuando el señor Pacheco dio la vuelta se dio cuenta lo que ocurría y ayudó a empujar para cerrar la puerta. El hombre introdujo la mano en la que llevaba un arma y disparó dos o tres tiros. Ángel Pacheco cayó al suelo y el hombre le siguió disparando. El apuntó a Jimy, pero el arma ya no tenía municiones y no disparó, inmediatamente salió corriendo. Jimy salió y vio que el hombre se iba en un carro tipo pick up, color blanco, cabina sencilla⁹⁸.

Regresó justo después Miguel Ángel y con la ayuda el dueño de la casa, Juan Bautista Umanzor Paz y su hijo levantaron Ángel Pacheco y lo subieron en la camioneta para dirigirse al Hospital de San Lorenzo. Al llegar al hospital lo bajaron, le pusieron en una camilla y Miguel vio que ya estaba muerto⁹⁹. También,

⁹³ Denuncia criminal, anexo 2 al informe de fondo.

⁹⁴ La casa donde iban a dormir no tiene estacionamiento, entonces Ángel Pacheco tenía la permisión de estacionar su carro en la Casa de la cultura pero generalmente solamente había espacio por un carro.

⁹⁵ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

⁹⁶ Denuncia criminal, anexo 2 al informe de fondo.

⁹⁷ Y según Jimy, el probablemente puso su pie en la puerta. **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

⁹⁸ Denuncia criminal, anexo 2 al Informe de fondo.

⁹⁹ Denuncia criminal, anexo 2 al Informe de fondo.

les dijeron que tenía aproximado doce impactos de balas¹⁰⁰. Posteriormente el cuerpo fue trasladado a medicina forense a la ciudad de Tegucigalpa.

Durante los hechos, había dos patrullas policiales cerca, a pesar de ver el vehículo tipo pick up blanco avanzar a toda la velocidad, no lo detuvieron ni lo persiguieron¹⁰¹.

(iii) Investigaciones y procedimientos judiciales

Particularmente en relación con las investigaciones y Procedimientos judiciales, nos adherimos a las consideraciones de hecho expuestas por la Ilustre Comisión en su informe de fondo No. 49/15.

(iv) Amenazas a los familiares y afectaciones

Afectaciones al Señor Ángel Pacheco León

Como se decía antes, al momento de su muerte, violenta el señor Ángel Pacheco León tenía 42 años de edad. Él vivía en Tegucigalpa con su compañera de Hogar, Blanca Rosa Herrera y sus hijos, y gozaba de un ingreso mensual de veinte mil (20, 000) Lempiras como gerente propietario de su empresa¹⁰². Se proyectaba que obtendría un salario de treinta y cinco mil (35 000) Lempiras mensuales como diputado del Congreso Nacional de Honduras. En su condición de diputado, Ángel Pacheco tenía una serie de derechos, por ejemplo: contaba con un seguro de vida y médico privado para sí mismo y sus dependientes, tenía acceso a posibilidades de préstamo para el mantenimiento de la vivienda y el vehículo, tenía derecho a dos periodos vacacionales pagados, entre otras.

La empresa IMPALE era próspera y progresiva a la expansión hacia la industria maquiladora¹⁰³, en su mejor momento tenía más que cien (100) empleados¹⁰⁴. La muerte del señor Pacheco afectó fuertemente a la empresa. Él era la cabeza de la empresa, el visionario. Compró dos terrenos en el departamento de Valle para ampliar la empresa a la industria maquiladora.

Entre el final de 2001 y 2009, la empresa sufrió pérdidas económicas, fuertes. Los hijos de Ángel Pacheco eran menores de edad los mayores tenían 16 y 19 años, no podían celebrar actos y contratos. La mayoría de edad en Honduras se alcanza

¹⁰⁰ **Anexo 14:** Testimonio de Miguel Angel Pacheco Devicente de fecha de 19 de enero de 2016.

¹⁰¹ CIDH. Informe de fondo, párr. 42 y anexo 9 al informe de fondo.

¹⁰² la fabrica de camisas Impale, Industria Manufacturera Pacheco León.

¹⁰³ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹⁰⁴ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016

hasta los 21 años de edad¹⁰⁵. A los 18 años a los jóvenes se les considera “ciudadanos” y tienen derecho a obtener su tarjeta de identidad y ejercer el sufragio, pero no gozan del pleno ejercicio de sus derechos. Los efectos que se venían arrastrando, desde el año 2001, por falta de dirección clara y liderazgo en la empresa, en el 2009 se profundizaron con por el contexto violento del Golpe de Estado y estuvo muy cerca de cerrar operaciones. Su hijo, Jimmy, trato de recuperar las cuentas por cobrar que eran pocas, los créditos otorgados y trece (13) años fueron necesarios para tener la empresa en un nivel cerca de donde estaba antes del asesinato de Ángel Pacheco León. Ahora competir es más difícil, otras empresas tienen mayor poder adquisitivo porque durante estos años IMPALE no creció en tecnología y la competencia se tecnifico. Los Hijos de Ángel Pacheco León que trabajan en la empresa aseguran que el valor de la empresa bajo un 80% como consecuencia directo de los hechos.¹⁰⁶

Previo a su asesinato, Ángel Pacheco León fue víctima de hostigamiento y humillaciones públicas y amenazas que se intensificaron a partir de septiembre del año 2001. Entre algunas de estas amenazas recibió la siguiente de parte de Benjamín Cárdenas: “Primero se colgaba los huevos antes de que el fuera diputado y que lo iban a encontrar en una cuneta”¹⁰⁷. Este tipo de amenazas sumadas a las presiones de las máximas autoridades del Partido como las propuestas de Rafael Leonardo Callejas deterioraron su estado anímico y su salud física, perdió su alegría y no volvió a ser el mismo, más grave aún porque no compartía sus sentimientos con su familia, por el contrario les pedía que no se preocuparan¹⁰⁸, aunque él lo estaba. Al extremo que, un día antes de su muerte, contrato los servicios de un guarda espaldas, (Jorge Carbajal) y Llamo a su hermano Francisco Pacheco para que le trajera armas¹⁰⁹. Aunque no confió a su familia, las amenazas a sus compañeros en la actividad política si les había comunicado que se sentía amenazado; “que lo querían matar por problemas con Raúl Pino y sus seguidores”. Nubia Liceth Alvarado Reyes recuerda:

“ El me llamo cuando salió electo primer diputado que lo esperara en el muelle de Amapala porque íbamos a salir a politiquear que lo primero que iba hacer era visitar a Juan Che (Juan José Quiroz) que había salido electo candidato a Alcalde. Nos fuimos a la casa de Juan acompañados de Soraya Reyes, Federico Cruz, Amalia Cruz, Santiago Gonzales, y Esperanza

¹⁰⁵ Código de Familia. Artículo 16.- La mayoría de edad se obtiene al cumplirse los veintiún años. Disponible en <http://www.monografias.com/trabajos21/codigo-familia/codigo-familia.shtml#ixzz43CIS8raq>.

¹⁰⁶ **Anexo 12:** Testimonio Jimmy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹⁰⁷ Declaracion de Manuel Antonio Rivera Navas, ante la Fiscalía Especial de derechos Humanos. Ver el anexo 1 al informe de fondo.

¹⁰⁸ **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodriguez de fecha de 20 de enero 2016.

¹⁰⁹ **Anexo 12:** Testimonio Jimmy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

Amador. Le dijo Juan que se fuera. A la ver de sus casa que el no lo iba a apoyar y que le dijera a esos hijos de Put... que andaban con el que lo apoyaran¹¹⁰.”

Los testimonios de familiares y colaboradores reflejan un contexto de alta inseguridad y angustia para Ángel Pacheco León que desafortunadamente no fueron valorados en su conjunto por las autoridades del Estado, cuando iniciaron el proceso de investigación.

Al momento de los hechos, los familiares del señor Pacheco son: (i) su madre Andrea Pacheco; (ii) su compañera de hogar Blanca Rosa Herrera; (iii) sus hermanos y hermanas: Otilia, Concepción, José, Blanca, María, Francisco, Norma, Marleny, Jamileth, Jaqueline y Jorge, todos de apellido Pacheco; (iv) sus hijos e hijas Jimmy Pacheco, Miguel Ángel Pacheco, Cinthia Pacheco Deviciente, Tania Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda y Bianca Pacheco Herrera¹¹¹.

Todos los familiares sufrieron de su muerte, afectados en lo personal sino que también en el ámbito profesional y familiar. Particularmente su esposa y sus hijos que se vieron obligados a reducir su presupuesto mensual y someterse a una serie de restricciones y cambios en su nivel de vida. Además de sufrir de daños emocionales, le puso en una situación de precariedad económica y debieron modificar su estilo y calidad de vida.

Afectaciones de su madre- Andrea Pacheco López

Ángel Pacheco se fue de la casa de su madre a los catorce (14) años para ir a trabajar en Tegucigalpa. Siempre regresaba cada ocho días para visitar a su Mamá , Andrea. Después de un tiempo Francisco, Norma y Marlen y, su hermano y hermanas vinieron a vivir con él. Según Andrea, él les dio empleo y apoyó a sus hermanas para continuar estudiando. Además, años después, cuando sus hermanas tuvieron hijos, él les ayudo de la misma manera a sus sobrinos.¹¹²

Asimismo, Ángel ayudo a Andrea con esta carga de doce hijos. La ayudaba también monetariamente con dinero cada dos semanas le suministraba fondos para sus subsistencia¹¹³, cubría también los gastos de vestimenta y pagaba los gastos médicos y suministro de medicinas.

¹¹⁰ Declaracion de Nubia Liceth Alvarado Reyes, en la fiscalia de Derechos Humanos. Ver el Anexo 1 al Informe de fondo.

¹¹¹ CIDH. Informe de fondo, párr. 25.

¹¹² **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

¹¹³ Ángel dio 5000 lempiras cada mes a su mama por sus gastos. Además de las ropas y las medecinas. **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

El 23 de noviembre 2001 estaba en Estados-Unidos cuando sonó el teléfono a las 10 de la noche (hora de San Francisco, California). Ella estaba descansando y escuchó gritos y personas llorando. Nadie quería decirle nada, finalmente se levantó y fue a la sala donde la esposa de su hijo José le dijo que Ángel había muerto. Estaba demasiado tarde para venirse a Honduras. Vinieron el día siguiente y todavía tenía la esperanza de verlo en el aeropuerto esperándola.¹¹⁴

Después de los hechos, Andrea sufrió muchos traumas emocionales, psicológico, morales, hasta físico. Duraban mucho tiempo y en varias ocasiones ha perdido el conocimiento presa de ataques de llanto por la pérdida sufrida y la impunidad que arroja el caso¹¹⁵. Elle no dormía y comía poco durante los seis (6) meses siguientes la muerte de su hijo. Fue obligada de tomar medicamentos¹¹⁶.

El peor según ella era el sentimiento de amenaza y el temor que van a matar a otros miembros de su familia¹¹⁷. La situación continúa la generar angustia e impotencia en el largo proceso hacia el reclamo de justicia, agravada por las amenazas y ataques de otros miembros de la familia, como su otro hijo José Pacheco¹¹⁸.

Andrea considere que “la vida sin su hijo, nunca ha sido la misma”¹¹⁹. Él siempre tenía proyectos que la involucraban. Por ejemplo, compro un terreno en el lugar donde nacieron y pensaba construiré una casita para ella allá¹²⁰.

Afectaciones de su esposa- Blanca Rosa Herrera Rodríguez

Blanca Rosa Herrera Rodríguez era la compañera de hogar de Ángel Pacheco León. Antes de su asesinato, ella recibía llamadas de hombres desconocidos, frecuentemente en la noche, y la preguntaron dónde está su esposo o pidieron informaciones sobre su ubicación. Ella era también testigo del desmejorándose físicamente de Ángel Pacheco que perdió su alegría y que no volvió a ser el mismo. La señora Herrera Rodríguez sufrió de ver su pareja pasaba con semblante de triste y pensativo¹²¹.

El 23 de noviembre 2001, a las 11:40 pm, sonó el teléfono, porque era extraño, la señora Herrera Rodríguez se levantó, respondió y escuchó que hirieron a Ángel

¹¹⁴ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

¹¹⁵ Por ejemplo se ha desmayado y se ha golpeado debido al llanto por el dolor de haber perdido a su hijo y sentirse impotente para lograr que se haga justicia.

¹¹⁶ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

¹¹⁷ Ibid.

¹¹⁸ Ver anexo 21 al informe de fondo.

¹¹⁹ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

¹²⁰ Ibid.

¹²¹ **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodríguez de fecha de 20 de enero 2016..

Pacheco y que Jimy y Miguel se vayan para el hospital. Ella despertó a les tres niñas, Melisa 11 años, Bianca, 7 años y Cintia y se fueron a pie a la casa de su cuñado José Pacheco. Juntos se fueron en diferentes lugares para terminar a la morgue porque en el camino aprendieron que Ángel Pacheco era muerto¹²².

Todos los gastos del funeral le pagó Francisco Pacheco y después la señora Herrera Rodríguez devuelvo todo cuando tenía acceso al dinero de empresa en nombre de su esposo¹²³.

Después de la muerte del señor Pacheco, ella con su hija y los hijos de su esposo se escondieron en la casa de su hermana por días. Llego la madre de tres de los hijos que los llevó, separando la familia. “El núcleo familiar se perdió con la muerte de Ángel Pacheco.”¹²⁴ Después de algunas semanas la señora regreso a su casa con cuatro hijos. Todavía había varios carros extraños que se estacionaban en frente de su casa.

Durante seis meses, la señora y su familia no salían de la casa, por miedo a que a fuera pasará algo. Ella tenía un miedo increíble “al punto de que no quería hacer nada porque pensaba que iba a morir”. Algunos simpatizantes de Raúl Pino tenia familiares viviendo en la misma colonia y les tenían bien vigilados. José Pacheco, el hermano de Ángel, era el que llevaba todo lo necesario por la casa¹²⁵.

Antes del asesinato de su esposo, la señora estaba estudiando un Bachillerato en Ciencia y Letra, específicamente en lenguas extranjeras. Ella se vi en la obligación de interrumpir sus estudios durante cinco años y buscar trabajo para sustentar su hija¹²⁶.

Todo lo anterior la generó una afectación importante en su vida familiar y social, e inclusive algunas de sus amistades se alejaron de ella y su familia porque no podría salir de casa por temor. En relación con su familia, la señora Herrera sufrió al ver que su hija y los hijos de su esposo debieron modificar su estilo de vida, y porque ellos fueron testigos de la estigmatización, desprestigio y discriminación que sufrió su padre, tanto por lo que escuchaban en los medios de comunicación como por el tratamiento que recibían de las personas a su alrededor.

En el aspecto económico, ella fue dependiente de los hermanos de Ángel pacheco por los gastos fúnebres y durante los primer mes por los gastos de la casa.

¹²² **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodriguez de fecha de 20 de enero 2016.

¹²³ Ibid.

¹²⁴ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹²⁵ **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodriguez de fecha de 20 de enero 2016.

¹²⁶ Ibid.

Después, ella dejó de estudiar por la situación de precariedad, se fue a buscar trabajo e hizo una serie de restricciones y cambios en su nivel de vida.

Afectaciones de sus hijos

Después del asesinato de su papa, los hijos e hijas se vieron obligados a reducir su presupuesto mensual y someterse a una serie de restricciones y cambios en su nivel de vida. Además de sufrir de daños emocionales, le puso en una situación de precariedad económica y debieron modificar su estilo de vida. La mayoría cambiaron de escuela o la dejaron. Hasta esta fecha, nadie ha terminado sus estudios¹²⁷. Todos tenían miedo y temor. También, fueron testigos de la estigmatización, desprestigio y discriminación que sufrieron sus padres, tanto por lo que escuchaban en los medios de comunicación como por el tratamiento que recibían de las personas a su alrededor. Por ejemplo:

- Cintia Mirella Pacheco Deviciente

El día de la muerte de su papa, el 23 de noviembre 2001, Cintia estaba en la casa durmiendo. Su hermano llamó, y todos, la esposa del señor pacheco, ella, sus hermanita Melissa y Bianca se fueron hacia San Lorenzo. Le toco a Cintia manejar, ella estaba nerviosa y descontrola que casi no pudo entonces pasaron por la hermana de la esposa y su cuñada les llevó¹²⁸.

Después de la muerte de su papa intento seguir con las actividades normales pero Cintia Pacheco fue perseguida varias veces por hombres desconocidos¹²⁹. Ellos seguían su rutina constantemente¹³⁰. En particular, había un hombre con apariencia de sicario, alto, fornido que la miraba fijamente durante sus clases y la seguía a una distancia prudente¹³¹. Coincidió con el tiempo que la familia interpuso una denuncia por la muerte de Ángel Pacheco. Cintia sintió eso como intimidación para que los familiares no interpusieran la denuncia¹³².

Después del asesinato, Cintia dejó de ir a la Universidad (UNITEC) por los problemas económicos y se matriculó en la Universidad Nacional Autónoma. De hecho, Cintia también se encargó después de la muerte de su papá de la empresa familiar con su hermano Miguel¹³³ pero el negocio del señor Pacheco decayó por

¹²⁷ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹²⁸ **Anexo 15:** Testimonio Cinthia Mirella Pacheco Deviciente, de fecha de 19 de enero 2016.

¹²⁹ Ibid

¹³⁰ **Anexo 16:** Testimonio de José Pacheco, de fecha de 8 de julio de 2003, punto 7 párr. 10.

¹³¹ **Anexo 15:** Testimonio Cinthia Mirella Pacheco Deviciente, de fecha de 19 de enero 2016.

¹³² **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹³³ Ibid.

la fuerte inversión que él había hecho en la política y no se pudo levantar por falta de administración del pionero y visionario que fue él¹³⁴.

A causa de la muerte de su Papá, Cintia entró en depresión y tomaba pastilla para dormir. Ella bajo mucho de peso, llegando a pesar 85 libras, y eso, sin saber que estaba embarazada. Su hijo tiene problemas de aprendizaje y síndrome de Autismo. El niño no hablo hasta los cinco años y debe estar en una escuela especial, el CIRE. Hasta esta fecha, Ella no ha podido superar la muerte de su Papá; lo más duro para ella es no saber quiénes son los responsables¹³⁵.

- Miguel Angel Pacheco Deviciente

Él tenía 16 años cuando su padre fue asesinado. Después del trámite en el Hospital de San Lorenzo, cuando recibió la noticia oficial de su muerte, fue un impacto emocional inexplicable. El mismo dijo que “estuve como tres horas sin reaccionar ya que no esperábamos esta noticia”. El día siguiente, en la morgue, las velas y las declaraciones a los medios le afectaron aún más su estado emocional. El necesito un par de meses para poder asimilar un poco que su Papä no estaba y nunca regresara¹³⁶.

Por meses, la familia se vio en la obligación de andar con guardia de seguridad. Eso les afecto económicamente porque había que pagarlo ellos mismo. En varias ocasiones Miguel y su familia fueron perseguidos, supusieron que los responsables eran personas involucradas en la muerte del señor Pacheco¹³⁷.

Después de la muerte de su Papá, Miguel se sintió solo y en situaciones difíciles, afectado económicamente y psicológicamente. Él se vio obligado a administrar en negocio de cual toda la familia dependió. Debido de su inexperiencia y de su juventud, la empresa decayó. Miguel no sabía cómo sacarla adelante. También, el abandono el colegio bilingüe en cual estudiaba y entro en la Universidad Publica porqué la familia no tenía la capacidad de seguirlo pagando¹³⁸.

Miguel empezó a padecer de insomnio y estrés, causados por la presión, las responsabilidades y la carga que tenia de cuidar a sus hermanos y asegurar un salario suficiente por todos. Finalmente, tuvo que abandonar los estudios por el bienestar de la familia¹³⁹.

¹³⁴ **Anexo 15:** Testimonio Cinthia Mirella Pacheco Deviciente, de fecha de 19 de enero 2016

¹³⁵ Ibid,

¹³⁶ **Anexo 14:** Testimonio de Miguel Angel Pacheco Deviciente de fecha de 19 de enero de 2016.

¹³⁷ Ibid.

¹³⁸ Ibid.

¹³⁹ Ibid.

- Jimmy Javier Pacheco Ortiz¹⁴⁰

Jimmy Javier es el tercero hijo del señor Pacheco, en su caso, los daños psicológicos causados por el asesinato de su papá han sido graves. En el momento de los hechos, él tenía 17 años. Fue testigo del temor de su Papá porque escucho una discusión donde Ángel dijo tener miedo que se acercan los simpatizantes porque entre ellos podría acercarse una persona para hacerle daño o atacarlo. También, al fin de la campaña, andaban con armas en caso de “emergencia”. Además, escucho a conocidos advertirle de cuidarse.

Él fue también el único testigo del asesinato de su Papá. De hecho, el 23 de noviembre 2001, después de un largo día de trabajo con su Papá, estacionaron el carro y se fueron a pie de la Casa de la cultura hasta la casa, mientras Carbajal y Miguel se fueron a traer el segundo carro que estaba estacionado donde Donadonis, para ponerlo con el otro carro en la Casa de la cultura. Jimmy caminó medio dormido con las manos en las bolsas de su pantalón detrás de su Papá que, una vez en la casa, abrió la puerta y entro. Jimmy escuchó un ruido algo como que se paran en una hoja seca, volvía a ver y vio un hombre corriendo de frente. El corrió hacia la puerta, entro, tiro el portón pero no se cerró, entonces se quedó para sostenerla. Su padre cuestionó lo que estaba pasado y vino para ayudar. Jimmy solamente vio una mano con una pistola y la luz de los tiros hacia su papa. Disparo contra su papa varias veces cuando el cayó al suelo lo remató asegurándose que hubiera muerto. Escuchó a su Papa “ahogándose en su propia sangre”¹⁴¹.

Jimmy fue también víctima y de tentativa de asesinato. Después, el asesino le colocó el arma en la cabeza, pero después de que le había inferido diez (10) disparos a su padre, el arma estaba vacía. El escuchó la manipulación del gatillo¹⁴². El asesino se fue corriendo, Jimmy esperó unos segundos, salió y miró el hombre dirigirse hacia un carro. Regresó, puso su Papa de lado, sacó la pistola que tenía su papa en la cintura y corrió a fuera pero el carro se había ido¹⁴³.

Todavía Jimmy siente un sentimiento de culpabilidad en relación a estos hechos. ¿Por qué no pudo cerrar la puerta? ¿Por qué iba tan cansado? ¿Por qué no ha pensado en las armas antes? Entre otras cosas¹⁴⁴.

Vino Miguel y Carbajal y con la ayuda de ellos, Don Juan y su hijo, levantaron al señor Pacheco y lo subieron al carro. Jimmy en un intento de detener la sangre se

¹⁴⁰ **Anexo 12:** Testimonio Jimmy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹⁴¹ Ibid.

¹⁴² Ibid

¹⁴³ Ibid

¹⁴⁴ Ibid

quitó su camisa y se la pasó en las heridas. Le quitó también el anillo y el reloj de a su Papá y aflojo su cinturón para mejorar su circulación. Se Fueron al hospital pero antes pasaron por la casa de Geovany (Oliva) para preguntar por la ubicación del hospital en San Lorenzo y finalmente llegaron allá. Una vez en el hospital, Jimy se dio cuenta que su Papá estaba muerto. La última imagen que tenia de él es su cuerpo en una camilla con cara desfigurada. Le toco la frente por una última vez y sintió sus huesos quebrados¹⁴⁵.

Después de los funerales, Jimy no salió de su casa por tres (3) meses, excepto por obligaciones de presentar declaraciones. Solo volvió al colegio en febrero. El sentía pánico de salir y se sentía amenazado. No recibió ninguna ayuda de nadie excepto su mamá. Tampoco después ha hablado de los hechos con su hermano Miguel u otros miembros de su familia¹⁴⁶.

Antes de la muerte de su papa, Jimy Javier estudiaba en un buen colegio y su Papá revisaba sus resultados escolares. El pretendía estudiar arquitectura. Había platicado sobre esto con su Papá y él estaba de acuerdo. Le gustó la idea porque era algo diferente y pensaba que podrían iniciar un negocio. Después de su muerte, termino con dificultad el colegio y empezó la universidad en una carrera, finanzas, que no era la que pretendía antes porque era algo que le relacionaba con la empresa y se sentía que era su deber de hacerlo¹⁴⁷.

Por la situación económica tenía que trabajar al mismo tiempo. Miguel y él asumieron la responsabilidad de la empresa Impale. Sintió que no tenían las competencias y les toco duro. Aunque trabajaron todo los días en la empresa, Impale no estaba en buena condición, entonces Jimy dejo de estudiar. En 2006, salió de la empresa por los problemas económicos y las diferencias entre los miembros de la familia. Jimy quería seguir estudiando y buscar otra fuente de ingreso, entonces inicio una ferretería. La empresa continuó teniendo bastantes problemas que tuvieron sus efectos graves en el 2009, que se profundizaron con el golpe de Estado. Miembros de su familia fueron a buscarle a su ferretería para que ayudara a enderezar la situación. Por los recuerdos de todos los esfuerzos de su Papá por esta empresa, él regreso. Todavía Jimy sigue estudiando mientras trabaja en la empresa. Si su papá no hubiera muerto, los estudios en la universidad los hubiera terminado en cuatro (4) años. El dejo los estudios de finanzas en UNITEC y ahora está estudiando Administración de Empresa en CEUTEC¹⁴⁸.

¹⁴⁵ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹⁴⁶ Ibid.

¹⁴⁷ Ibid.

¹⁴⁸ Ibid.

Además de estas cargas, Jimy se sintió responsable por su hermana menor Bianca. Él quería que ella tuviera la oportunidad que el no tuvo, entonces la ayuda con los gastos para que ella siguiera estudiando. También en el caso de Tania Melissa, la ayudo a salir de varios problemas que tuvo de porque durante estuvo viviendo en la casa de su mama en Choluteca (madre de Tania Melissa). Varias veces le toco andar buscándola porque se había ido con sus amigas o novio, hasta que la llevo a vivir con él y su propia Madre¹⁴⁹.

A Jimy nunca le había faltado nada o lo necesario Después de la muerte de su Papá pasaron situaciones bastantes difícil. Primero del lado económico con la precariedad económica de la empresa, la obligación de modificar su estilo de vida, dejar de estudiar entre otros, y la responsabilidad de los gastos de hermanas menores. Igualmente fue difícil del lado sicológico. Los últimos años de su vida, la relación entre Jimy y su Papá se estrechó mucho. El visitaba la empresa cada día. Además, le acompañaba en sus actividades políticas cuando no tenía mucho que hacer en la escuela. En 2001, el año escolar estuvo más corto porque era un año electoral, entonces él siempre acompañaba su papa. En este tiempo era la última persona que él veía antes de irse a descansar y la primera en la mañana al despertar. Él se sentía identificado con su Papá. Con el asesinato, sintió que le quitaron su Papá cuando más lo estaba disfrutándolo y le necesitaba. Asimismo, ha tenido que declarar en múltiples ocasiones, tanto ante las autoridades como ante los medios de comunicaciones¹⁵⁰, reviviendo cada vez el evento y creciendo el sentimiento de culpabilidad. Le frustraba que tantos testimonios no han servido de nada. Le molesta la inoperancia del Estado y del dolor que siente cada vez que se recuerda del asesinato¹⁵¹.

Mucho dicen que Jimy se parece a su papá; es un honor para él y al mismo tiempo una gran responsabilidad. Catorce (15) años después, sigue extrañando la figura de mentor que era su papa.

- Tania Melissa Pacheco Lopez

Tania Melissa Pacheco tenía once años cuando su padre, el señor Pacheco, fue asesinado. En la noche del 23 de noviembre 2001, a las 12 pm, estaba durmiendo cuando el timbre del teléfono la despierto. La señora Blanca, esposa de su papa, respondió y ella escuchó que habían disparo a su Papá y que iban saliendo para el hospital. Les recomendaron que recogiera la ropa y se fueran de la casa porque había un riesgo por sus vidas¹⁵².

¹⁴⁹ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016

¹⁵⁰ Ver el anexo 21 al informe de Fondo.

¹⁵¹ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹⁵² **Anexo 17:** Testimonio Tania Melissa Pacheco López, de fecha 21 enero 2016.

Tania Melissa y su hermanita Bianca se fueron de la casa. Cuando llegaron a otros lugares, de miembros de la familia Pacheco les dijeron que su papa había muerto. Todos subieron al carro del cuñado de Blanca y se dirigieron hacia el departamento de Nacaome. Para Tania Melissa, “ese momento fue muy duro, *“pues para nosotros era difícil aceptar lo que había pasado”*. Cuando finalmente llegaron, Ella vio sus dos hermanos Jimmy y Miguel que parecían destruidos. Se abrazaron llorando¹⁵³.

Antes, Tania Melissa siempre había vivido con sus hermanos, su papa y Blanca. Después de la muerte de su papa, Tania Melissa vivió en diferentes lugares. Entre otro, vivió en la casa de José Pacheco, el hermano de Ángel Pacheco, cambiando todo su estilo de vida. Ella no pudo concentrarse más en sus estudios, había que dedicarse en las cargas domésticas, compartir un cuarto con dos personas desconocidas hasta entonces para ella, no tenía a nadie con quien jugar o platicar. Ella se sentía sola en su propio mundo. Terminó su año escolar y se fue a vivir a la casa del hermano de su Mama, Héctor López. Lo mismo ocurrió, ella estaba a cargo de lavar la ropa, limpiar la casa y cuidar las cinco otras personas que vivían en la casa de dos cuartos¹⁵⁴.

Terminó su año escolar y se fue a vivir con su Mama. Tenía una bicicleta como único medio de transporte, para ir al colegio, tenía que levantarse a las 4 a.m porque el bus pasaba a las 4:30 a.m y si no estaba se quedaba sin poder asistir a su clase. Al regreso del colegio, había que hacer oficio en casa y atender a su abuelita. La madre de Tania Melissa se casó y su esposo vino a vivir con ellos. Empezaron los problemas porque en ocasiones el esposo llegaba embriagado, queriendo pelear y Ella intentó de defender a su mama. Eso ocasiono problemas entre los tres y muchas discusiones¹⁵⁵.

La muerte de su padre, afectó su calidad y proyecto de vida. Consecuencias que aún le afectan sus relaciones interpersonales. Por la gravedad de los hechos, de la niña Tania Melissa remitiremos a la Corte información que ha sido confiada a esta representación en calidad de reservada y confidencial. Razón por la cual, invocamos el artículo 11 de la Convención Americana para que esta Honorable Corte la valore en calidad de reservada solo para los fines que confiere a Tania Melissa¹⁵⁶.

Después de este episodio, Tania Melissa se quedó un poco más en la casa de su mamá pero las situaciones era bastante difícil. Ella tenía varios problemas y

¹⁵³ **Anexo 17:** Testimonio Tania Melissa Pacheco López, de fecha 21 enero 2016.

¹⁵⁴ *Ibid.*

¹⁵⁵ *Ibid.*

¹⁵⁶ **Anexo 18:** Información reservada del testimonio de Tania Melissa, de fecha 21 enero 2016.

algunas veces le toco a Jimy ir buscarla como un detective porque desaparecía con sus amigas o novio. Tanto que al finalmente Jimy la llevo a vivir con él y su mama. Melissa quería ser independiente y compro una casa después. Vinieron a vivir su mama y los demás, entonces los problemas continuaron, ella no pudo sostener el pago de la casa y la perdió con el banco¹⁵⁷.

Tania Melissa cayó en depresión. Ella estaba tan enferma que solo quería dormir. Entonces, perdió su último año para graduarse. Su hermano Miguel Ángel la matriculo en otro colegio, luego empezó la Universidad y su depresión se intensifico. Ella perdió su primer año en la universidad por estar durmiendo, no comía y tuvo varios intentos de suicidio. Ella estaba sola y no tenía nadie. Esto la lleva a tomar la decisión de someterse a un tratamiento con un siquiatra. Tania Melissa estuvo interna por una semana en la policlínica y estando en tratamiento por un año¹⁵⁸.

- Juan Carlos Pacheco Euceda

Cuando murió su papa, Juan Carlos estaba estudiando en el Instituto San Miguel en Tegucigalpa, cursaba el tercer curso. Terminó su año escolar y después fue traslado de colegio al Instituto modelo. Eso cambio tuvo como consecuencia que al salir del Colegio no entró a la universidad por razones económicas y empezó a trabajar en la empresa de Ángel Pacheco, que José Pacheco estaba dirigiendo. Él tuvo que trabajar para sostenerse por su mismo. Después de dos años de laborar, finalmente pudo entrar a la universidad, pero por poco tiempo. Por diversos factores, ha que interrumpir sus estudios de nuevo. Según él, “si su padre hubiera estado vivo, no hubiera interrumpido sus estudios y estuviera graduado de la universidad”¹⁵⁹.

También, después de la muerte de su papa, él viajaba de vacaciones a Amapala, y se encontraba a las personas que supuestamente estaban involucradas en el asesinato de su Papá. Estas personas nunca fueron castigadas ni llamadas a un tribunal, y cada año Juan Carlos las vio en este lugar¹⁶⁰.

Los años han pasado y Juan Carlos todavía dice que: “sigue siendo duro para mí, no contar con él (su papa)”. El hecho de saber que ya no tendría apoyo de su padre sigue duro¹⁶¹.

- Bianca Giselle Pacheco Herrera

¹⁵⁷ **Anexo 12:** Testimonio Jimy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero 2016.

¹⁵⁸ **Anexo 17:** Testimonio Tania Melissa Pacheco López, de fecha 21 enero 2016

¹⁵⁹ **Anexo 31:** Testimonio de Juan Carlos, de fecha de 12 febrero 2016.

¹⁶⁰ Ibid.

¹⁶¹ Ibid.

Bianca Giselle Pacheco es la hija menor de Ángel Pacheco, ella tenía 7 años cuando su papá fue asesinado. En la noche del 23 de noviembre 2001, la esposa de su padre, Blanco Rosa Herrera la despertó y manifestó que iban a salir de la casa. Por su edad, ella no recuerda en que momento le dijeron lo que ocurrió a su Papá, pero se recuerdo que faltaban dos meses para cumplir su 8 años¹⁶².

Después de su muerte, ella soñaba siempre que él estaba vivo y que lo miraba regresar a casa. Bianca se recuerda que tenían miedo que algo le pudiera pasar a Ella u otra persona de su familia¹⁶³.

Todavía ella tiene miedo porque siguen incidentes. De hecho, en el mes de noviembre del año 2015, a las 6:30 de la noche, su mama y ella fueron perseguidas por un vehículo turismo color gris. Ella salió de la universidad y observo que el vehículo les siguió. En el camino por la casa vieron que el vehículo venía detrás, se notaba que el carro no aceleraba mucho, entonces aceleró y lograron a perderlo de vista. Una vez en la colonia donde vive, Ellas se estacionaron en frente del parque y llamaron a un tío para que las acompañara a la casa¹⁶⁴.

A medida que ella iba creciendo, extrañaba a su papa, especialmente en momentos especiales como la graduación de la secundaria o ahora que Ella está a un año de graduarse en la universidad le gustaría que Ángel pudiera estar presente y orgulloso de ella. También, la idea que cuando se valla a casar no estará allí la hace sentirse muy triste¹⁶⁵.

HERMANOS Y HERMANAS

Todos los hermanos y hermanas sufrieron del asesinato del señor Pacheco. Su muerte, les afectó en lo personal sino que también en el ámbito profesional y familiar de cada uno. Eso incluye daños materiales, amenazas de muertes, persecución y hostigamiento. Algunos se sintieron en peligro¹⁶⁶.

Varios de los hermanos y hermanas que no pudieron ver por última vez al querido hermano Ángel Pacheco León porque, en ese momento, su estatus migratorio en estados unidos era irregular o su situación de salud no era conveniente para viajar¹⁶⁷. Todo eso son daños que no se pueden medir. En el caso de los hermanos y hermanas los daños han sido y siguen siendo incalculables difíciles de

¹⁶² **Anexo 19:** Testimonio de Bianca Gisselle Pacheco Herrera, en fecha de 20 de enero de 2016.

¹⁶³ *Ibid.*

¹⁶⁴ *Ibid.*

¹⁶⁵ *Ibid.*

¹⁶⁶ **Anexo 16:** Testimonio de José Pacheco, de fecha de 8 de julio de 2003.

¹⁶⁷ Es el caso de Jaqueline que se encontraba en el nuevo mes de embarazo y sufrió de ataque de nervios. Ver anexo 8 al informe de fondo.

cuantificar sin embargo en algunos casos detallaremos algunas de las situaciones vividas:

- José Pacheco León

Luego del fallecimiento del señor Pacheco, el Comité Central del PNH envió una comisión, para que calmara los ánimos de los correligionarios y determinara quien ocuparía la candidatura de la primera diputación. Ellos llevaban como propuesta a Raúl Pino. Pero para ese momento ya se habían reunido las bases del Partido en el Departamento y seguidores de Ángel para protestar por el nombramiento de Raúl Pino, argumentando que no era posible que el principal sospechoso fuera el sustituto y exigían que el sustituto fuera un hijo, la esposa o un hermano. Pero como los hijos eran menores de edad, Maduro tomó la decisión que José Pacheco lo sustituyera¹⁶⁸. Él fue declarado electo diputado del Congreso Nacional de Honduras por un periodo de 4 años¹⁶⁹.

El señor José Pacheco solicitó medidas de protección al Ministro de Seguridad, Juan Ángel Arias¹⁷⁰, cual le fue denegada. En 2002, fue víctima de una invasión a su domicilio. Un grupo de personas entraron y se llevaron documentos relacionados con la muerte de Ángel Pacheco. En 2003 su vehículo fue abierto de manera violenta por personas desconocidas que robaron una cámara de video donde filmaba sus actividades políticas. Este mismo año, ladrones escribieron “muerto” con marcador color negro en la puerta izquierda de su vehículo. En 2005, personas invadieron a su domicilio y robaron documentación confidencial. Hasta 2012 cuando su hijo y él fueron víctimas de secuestro y del robo de su vehículo.

El señor José Pacheco intentó tener medidas de protección por parte del Presidente de la República, Ricardo Maduro y de la Directora de la Policía Nacional Preventiva, Coralia Riveras Ramos, las cuales fueron denegada o nunca implementadas¹⁷¹. Él finalmente contrató seguridad privada en virtud de que su vida y la de su familia corrían mucho peligro.

En resumen, el señor José Pacheco, por su trabajo de diputado fue víctima de amenazas persistentes, personas desconocidas siguieron sus hijas en la universidad y violaciones a su vida privada. Todos los hechos fueron denunciados en siete denuncias pero no dieron lugar a ningún tipo de protección.

¹⁶⁸ **Anexo 16:** Testimonio de José Pacheco, de fecha de 8 de julio de 2003, punto 6.

¹⁶⁹ CIDH. Informe de fondo, párr. 65.

¹⁷⁰ **Anexo 16:** Testimonio de José Pacheco, de fecha de 8 de julio de 2003, punto 8.

¹⁷¹ CIDH. Informe de fondo, párr. 65.

Al lado de su trabajo, por seis meses después de la muerte de su hermano, José Pacheco era el responsable de llevar todo lo que necesitaban la esposa de Ángel y los hijos que vivían con ella porque no podían salir de la casa por miedo.

- Marleny Pacheco

El 23 de noviembre 2001, ella se encontraba en su casa de California cuando recibí la llamada para informarla que Ángel había sido asesinado. Ellos avisaron en todos los hermanos y hermanas en Estados-Unidos y Marleny inició el trámite para viajar a Honduras acompañada de seis miembros de la familia. Su madre, de 74 años en el tiempo, sufrió de desmayo durante en vuelo y les costaba mucho tiempo controlarla¹⁷². Además, ella constantemente incurro en gastos económicos al viajar de Estados Unidos a Honduras y a realizas vista antes la autoridades operadoras de justicia¹⁷³.

- Francisco Pacheco

El 23 de noviembre 2001, estaba durmiendo cuando Martin, un colega de Ángel, lo llamo para decir le que alguien disparo contra su hermano. Se fue al hospital de San Lorenzo convencido que Ángel todavía vivía. A su llegada vio a todos llorando y el cuerpo no irreconocible de de su hermano; sabía que ya estaba muerto. Vio a gente involucrada en la política que estaba presente en el hospital y les fue a decir “ la audacia que ellos tenían de venir hasta aquí”.¹⁷⁴

Después de la muerte de su hermano, Francisco tenía miedo. Tiene un negocio y todavía no le gusta ir allá y prefiere dejarlo a su esposa y trabajar solo en el campo donde se siente con más seguridad.

Según él, todo cambio después del asesinato. No hubo más navidad o semana santa con todo el núcleo familiar. También, reconoce que económicamente, Ángel era el hermano con más recursos y ayudaba mucho, apoyando cuando uno le necesitaba y permitiendo a la familia estudiar o irse para los Estados-Unidos. Francisco trabajaba con su hermano, es el que le enseñó todo y el que le pagaba, ofreciendo le una condición e vida digna.

- Maria Regina Pacheco

En la noche del 23 de noviembre 2001, ella se encontraba terminando los últimos preparativos para un Baby Shower en honor de su hija, cuando recibí la llamada de su familia en Honduras diciendo que Ángel fue asesinado. Ella perdió su control

¹⁷² Ver anexo 8 al informe de fondo.

¹⁷³ Ver anexo 21 informe de fondo.

¹⁷⁴ **Anexo 9:** Testimonio de Francisco Pacheco de fecha de 20 de febrero de 2016.

y orden y preparo su equipaje para viajar a Honduras, mientras cancelaba la reunión prevista¹⁷⁵. Además, ella constantemente incurrió en gastos económicos al viajar de Estados Unidos a Honduras y a realizar vista antes la autoridades operadoras de justicia¹⁷⁶. La última cuota de estos préstamos los terminó de pagar hace tres meses.

- María Otilia Pacheco

Ella sigue afectado por la muerte de su hermano. Por ejemplo, considere que la guerra de Honduras contra Salvador era un obstáculo en su vida sin embargo es menos difícil a vivir el asesinato de su hermano. Ángel ayudaba con los gastos de sus tres hijos y les dio trabajo¹⁷⁷, después de su muerte María Otilia tuvo problemas económicos con ellos.

VI. Fundamentos de derechos

Los hechos relatados constituyen claras violaciones a las obligaciones internacionales asumidas por el Estado de Honduras. Los representantes consideramos que hubo violaciones a los derechos consagrados en los artículos 4, 5, 8, 23 y 25 de la CADH, en relación con el artículo 1.1 y 2 del mismo instrumento.

A. El Estado de Honduras no respetó, en perjuicio de los familiares de Ángel Pacheco León, las garantías judiciales (artículo 8 CADH), y el derecho a la protección judicial (artículo 25), en relación con sus obligaciones generales de respetar y garantizar los derechos (artículo 1.1 CADH) y de adecuar su ordenamiento interno (artículo 2 CADH)

El artículo 8 de la Convención Americana establece:

1. Toda persona tiene derecho a ser oída, con las debidas garantías y dentro de un plazo razonable, por un juez o tribunal competente, independiente e imparcial, establecido con anterioridad por la ley, en la sustanciación de cualquier acusación penal formulada contra ella, o para la determinación de sus derechos y obligaciones de orden civil, laboral, fiscal o de cualquier otro carácter.
2. Toda persona inculpada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad. Durante el proceso, toda persona tiene derecho, en plena igualdad, (...)

¹⁷⁵ Ver el anexo 9 al informe de fondo.

¹⁷⁶ Ver el anexo 21 al informe de fondo.

¹⁷⁷ **Anexo 20:** Testimonio María Otilia Pacheco, de fecha de 20 de febrero de 2016.

La Corte ha dicho que el artículo 8.1 de la Convención debe interpretarse de manera amplia de modo que dicha interpretación se apoye tanto en el texto literal de esa norma como en su espíritu. El mencionado texto comprende también el derecho de los familiares de la víctima a las garantías judiciales, por cuanto todo acto de desaparición forzada sustrae a la víctima de la protección de la ley y le causa graves sufrimientos, lo mismo que a su familia¹⁷⁸.

Por su parte, el artículo 25 del mismo instrumento señala:

1. Toda persona tiene derecho a un recurso sencillo y rápido o a cualquier otro recurso efectivo ante los jueces o tribunales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la Constitución, la ley o la presente Convención, aun cuando tal violación sea cometida por personas que actúen en ejercicio de sus funciones oficiales.

2. Los Estados Partes se comprometen:

a) a garantizar que la autoridad competente prevista por el sistema legal del Estado decidirá sobre los derechos de toda persona que interponga tal recurso;

b) a desarrollar las posibilidades de recurso judicial, y

c) a garantizar el cumplimiento, por las autoridades competentes, de toda decisión en que se haya estimado procedente el recurso.

Con respecto a estas disposiciones, este tribunal ha establecido que:

[I]os Estados Partes se obligan a suministrar recursos judiciales efectivos a las víctimas de violación de los derechos humanos (Art. 25), recursos que deben ser sustanciados de conformidad con las reglas del debido proceso legal (Art. 8.1), todo ello dentro de la obligación general a cargo de los mismos Estados, de garantizar el libre y pleno ejercicio de los derechos reconocidos por la Convención a toda persona que se encuentre bajo su jurisdicción¹⁷⁹.

En consecuencia, los artículos confiere a los familiares de las víctimas el derecho a que la muerte de estas últimas sea efectivamente investigada por las autoridades del Estado; se siga un proceso contra los responsables de estos

¹⁷⁸ Corte IDH. *Caso 19 comerciantes Vs. Columbia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109, párr. 185.

¹⁷⁹ Corte IDH. *Caso Godínez Cruz Vs. Honduras*. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 3. párr. 93; Corte IDH. *Caso Fairén Garbi y Solís Corrales Vs. Honduras*. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 2. párr. 90 y Corte IDH. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras*. Excepciones Preliminares. Sentencia de 26 de junio de 1987. Serie C No. 1. Párr. 91.

ilícitos; en su caso, se les impongan las sanciones pertinentes, y se reparen los daños y perjuicios que dichos familiares han sufrido¹⁸⁰.

Esta Corte ha mencionado que no basta que los recursos existan formalmente sino que los mismos deben dar resultados o respuestas a las violaciones de derechos humanos, para que éstos puedan ser considerados efectivos. Es decir, que toda persona debe tener acceso a un recurso sencillo y rápido ante jueces o tribunales competentes que amparen sus derechos fundamentales¹⁸¹. Dicha garantía “constituye uno de los pilares básicos, no sólo de la Convención Americana, sino del propio Estado de Derecho en una sociedad democrática en el sentido de la Convención”¹⁸². Además, como igualmente ha señalado el Tribunal, “[n]o pueden considerarse efectivos aquellos recursos que, por las condiciones generales del país o incluso por las circunstancias particulares de un caso dado, resulten ilusorios”¹⁸³.

(i) El estado de Honduras falto de diligencia en las investigaciones

A través de su jurisprudencia, la Corte ha reiterado y profundizado los elementos necesarios de la investigación:

“Esta Corte ha especificado los principios rectores que es preciso observar en una investigación cuando se está frente a una muerte violenta. Conforme a la jurisprudencia de la Corte Interamericana, las autoridades estatales que conducen una investigación de este tipo deben intentar como mínimo, inter alia: a) identificar a la víctima; b) recuperar y preservar el material probatorio relacionado con la muerte, con el fin de ayudar en cualquier potencial investigación penal de los responsables; c) identificar posibles testigos y obtener sus declaraciones en relación con la muerte que se investiga; d) determinar la causa, forma, lugar y momento de la muerte, así como cualquier patrón o práctica que pueda haber causado la muerte, y e) distinguir entre muerte natural, muerte accidental, suicidio y homicidio. Además, es necesario investigar exhaustivamente la escena del crimen, se deben realizar autopsias y análisis de restos

¹⁸⁰ Corte IDH. *Las Palmiras Vs. Colombia*. Fondo. Sentencia de 6 de diciembre de 2001. Serie C No. 90, párr. 65.

¹⁸¹ Corte IDH. *Caso “Cinco Pensionistas” Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de febrero de 2003. Serie C No. 98, párr. 126; Corte IDH. *Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awatitgní Vs. Nicaragua*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2001. Serie C No. 79, párr. 112; y Corte IDH. *Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Fondo. Sentencia de 25 de noviembre 2001. Serie C No. párr. 191.

¹⁸² Corte IDH. *Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awatitgní Vs. Nicaragua*. Op Cit., párr. 112, Corte IDH. *Caso Cantos Vs. Argentina*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2002. Serie C No. 97, párr. 52 y Corte IDH. *Caso Ivcher Bronstein Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de febrero de 2001. Serie C No. 74, párr. 135.

¹⁸³ Corte IDH. *Caso “Cinco Pensionistas” Vs. Perú*. Op. Cit., párr. 126; *Caso Las Palmeras Vs. Colombia*. Op. Cit., párr. 58; y *Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awatitgní Vs. Nicaragua* párrs. 113-114.

humanos, en forma rigurosa, por profesionales competentes y empleando los procedimientos más apropiados¹⁸⁴.”¹⁸⁵

Como punto fundamental de la responsabilidad del Estado, se encuentra la necesidad de alcanzar justicia para las víctimas del caso concreto. En el *Caso 19 comerciantes*¹⁸⁶, la Corte señaló que la obligación de investigar debe cumplirse con seriedad y no como una simple formalidad condenada de antemano a ser infructuosa. La investigación que el Estado lleve a cabo en cumplimiento de esta obligación debe tener un sentido y ser asumida por el mismo como un deber jurídico propio y no como una simple gestión de intereses particulares, que dependa de la iniciativa procesal de la víctima o de sus familiares o de la aportación privada de elementos probatorios, sin que la autoridad pública busque efectivamente la verdad.

Es incuestionable, a la luz de la lectura del expediente, que las autoridades hondureñas no condujeron una investigación seria e imparcial, con la debida diligencia que el caso ameritaba, no agotaron todas las líneas lógicas de investigación. Lo cual resulta más grave si se toma en cuenta que hay indicios serios sobre la participación de agentes estatales en los hechos tanto material como intelectual y personalidades de influencia política,¹⁸⁷ que ostentaban poder.

Como ha observado la CIDH en su Informe de Admisibilidad.

“El 11 de febrero de 2002 la Jefe de Sección de Homicidios de la Dirección General de Investigación Criminal –DGIC– de Choluteca remite nuevamente al Coordinador Regional de la DGIC un informe sobre las investigaciones en el caso del homicidio de Ángel Pacheco. En este informe individualiza como sospechosos a seis personas y señala las razones para tal consideración¹⁸⁸”.

¹⁸⁴ Corte IDH. *Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de junio de 2003. Serie C No. 99, párr. 127; *Caso Escué Zapata Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 165, párr. 106, y *Caso Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador*. Op Cit., párr. 121.

¹⁸⁵ Corte IDH. *Caso Kawas-Fernández Vs. Honduras*. Op. Cit. párr. 102

¹⁸⁶ Corte IDH. *Caso 19 comerciantes Vs. Columbia*. Op. Cit.

¹⁸⁷ En el expediente administrativo del Ministerio Público, obra el informe remitido por el Fiscal Titular Osmin Alvarado Duran Paz, de fecha 01 de marzo de 2010, remitido al Fiscal Adrián Octavio Rosales Núñez, Coordinador Regional de la Fiscalía de la zona Sur. De acuerdo con el informe la Dirección Nacional de Investigación Criminal desarticuló el equipo que investigaba el caso Ángel Pacheco León con expediente investigativo 1605- 2001 desde el año 2006. En concreto, dicho oficio señala “*La dirección Nacional de Investigación Criminal, hace ya más de seis años desintegro el equipo que investigaba el caso no interesándose posteriormente ni actualmente por resolver el mismo por tal motivo las investigaciones han permanecido estancadas*”. Ver **Anexo 21**: Expediente administrativo del Ministerio Público, obra el informe remitido por el Fiscal Titular Osmin Alvarado Duran Paz, de fecha 01 de marzo de 2010.

¹⁸⁸ CIDH. Informe de Admisibilidad. INFORME N° 118/06, 26 de octubre de 2006, página 8

De acuerdo las revisiones periódicas practicadas al expediente investigativo por la familia de la víctima y el COFADEH, en la Fiscalía Especial de Derechos Humanos, registrado bajo el número 7998-04, el expediente tiene como nuevas diligencias: las declaraciones de Jimmy Javier Pacheco Ortiz, tomada el 11 de abril de 2011; quien reconoce como autor material de los hechos, mediante reconocimiento fotográfico, al agente de Policía Santos Lorenzo Mendoza. El informe del 03 de octubre de 2010, del Investigador Gustavo Alvarenga, establece como sospechosos de la muerte de Ángel Pacheco León a Benjamín Cárdenas Diputado Suplente, Manuel Antonio Vides Diputado en el momento de los hechos, y a los señores, Héctor Efraín Estrada Castro, y Salvador Cárdenas.

La última diligencia en el expediente de investigación fue practicada el día 10 de octubre de 2014 por la Fiscal Dunia Reyes, con el objetivo de tomarle la declaración a un testigo, pero esta persona ya había fallecido.

En el debido caso, los agentes estatales no fueron capaces de recuperar todo el material probatorio relacionado con la muerte. Como reconoce un médico forense, la escena de crimen fue contaminada, entre otros, pisadas de calzado en manchas de sangre¹⁸⁹. Tampoco, estos material fueron preservado correctamente porque las pruebas de sangre se perdieron y años después de los hechos, la tumba de Ángel Pacheco fue exhumada¹⁹⁰.

Además, entendemos que los investigadores han tomado al menos 50 declaraciones¹⁹¹. Estas no contribuyeron a identificar posibles testigos o sospechosos. Todavía, de la lista de posibles autores intelectuales que han proporcionado, la familia de la víctima y los colegas de Ángel Pacheco no todas han sido interrogadas, especialmente no fueron interrogados los altos dirigentes del Partido Nacional, como son Rafael Leonardo Callejas Y Porfirio Lobo Sosa. Al menos tres dirigentes políticos del Departamento de Valle y autoridades la vez, sospechosos intelectuales del crimen fueron interrogados¹⁹². Pero no represento el inicio de una práctica diligente que pudiera haber identificado a los responsables de la muerte de Ángel Pacheco León, no obstante que Benjamín Cárdenas Meléndez, acepto poseer armas¹⁹³, no le consta a esta representación, porque no se desprende del expediente al que tuvimos acceso que se hallan practicado

¹⁸⁹ CIDH, Informe de fondo 49/15, párr. 45, anexo 2.

¹⁹⁰ Ibid., párr. 62, anexo 16.

¹⁹¹ **Anexo 22:** Cuadro resumen de la Fiscalía de Derechos Humanos y Expediente sumario D.G.I.C Choluteca 1605/2001.

¹⁹² Benjamin Cardenas, diputado suplente, Manuel Pino Rodriguez diputado, Juan José Quiroz Osorto Alcalde de Amapala.

¹⁹³ Declaración de Benjamín Cárdenas Meléndez ante la Fiscalía Especial de Derechos Humanos. Ver anexo 1 al Informe de fondo.

pruebas a sus armas para determinar marcas y patrones. No se confrontó a los testigos con los sospechosos para verificar las afirmaciones de ambos.

El Estado no tomó las medidas idóneas y adecuadas y el procedimiento seguido por las autoridades no son del todo adecuadas para identificar a los responsables, el procedimiento no ha tenido rigurosidad y se ha desnaturalizado por la persistencia de equipos de investigadores efímeros y de fiscales momentáneos que terminaron realizando las mismas prácticas y diligencias ya evacuadas¹⁹⁴.

Para la Corte, cualquier carencia o defecto en la investigación que perjudique la eficacia para establecer la causa de la muerte o identificar a los responsables materiales o intelectuales, implicará que no se cumpla con la obligación de proteger el derecho a la vida. (...) Omisiones importantes en la investigación, a pesar de la necesidad de recuperar y preservar la prueba¹⁹⁵ son ejemplos de incumplimiento.

Agregado a todos los elementos previamente explicados, en el primer período las autoridades judiciales actuaron en forma negligente y sin la debida celeridad que ameritaban los hechos. En todo momento los familiares asumieron una posición activa, poniendo en conocimiento de las autoridades la información de que disponían e impulsando las investigaciones.

En dicho sentido es válido señalar que el Fiscal Titular Osmin Alvarado Duran Paz, remitió el 01 de marzo de 2010, al Fiscal Adrián Octavio Rosales Núñez, Coordinador Regional de la Fiscalía de la zona Sur, su informe en el que recomendó se tomara la decisión de asignar personal especial, así como logística para poder avanzar¹⁹⁶.

No obstante, obtener justicia en el caso concreto es plenamente posible si se considera que existen indicios que vinculan a diversas personas en éste hecho, de manera que lo que se requiere es la voluntad de las autoridades estatales y un plan para reiniciar y reencauzar las investigaciones y de esta manera cumplir con sus obligaciones internacionales.

(ii) El Estado de Honduras no respeto el plazo razonable

Además, la Corte en su jurisprudencia ha reiterado elementos sobre la razonabilidad del plazo:

¹⁹⁴ **Anexo 23:** Informe del 30 de Abril de 2013, de Rosa Galo Macoto Sub Oficial III de investigación. en la denuncia 700-2004.

¹⁹⁵ Corte IDH. *Caso Baldeón García Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costa. Sentencia de 6 de abril 2006. Serie C No. 147, párr. 97

¹⁹⁶ **Anexo 24:** Oficio DGFRCH- OD- 043- 2010, 01 de marzo de 2010.

“En relación con la razonabilidad del plazo, este Tribunal ha señalado que el derecho de acceso a la justicia debe asegurar, en un tiempo razonable, el derecho de las presuntas víctimas o sus familiares a que se haga todo lo necesario para conocer la verdad de lo sucedido y se sancione a los responsables¹⁹⁷. La Corte ha establecido que es preciso tomar en cuenta cuatro elementos para determinar la razonabilidad del plazo: a) complejidad del asunto, b) actividad procesal del interesado, c) conducta de las autoridades judiciales¹⁹⁸, y d) afectación generada en la situación jurídica de la persona involucrada en el proceso¹⁹⁹”²⁰⁰.

Definitivamente, no exceptuamos manifestar que para la familia del señor Ángel Pacheco León, el acceso a la justicia, es fundamental ya que al no avanzar en quince (15) años a esta pretensión, se les ha prorrogado su sufrimiento en forma innecesaria.

El Estado sustentó que el caso ha resultado sumamente complejo y de difícil investigación. Intento señalar las causas de la prolongación que, según el Estado, no puede calificarse de injustificada. Por eso, negó que la investigación traspasó un plazo razonable. La Corte ha constatado en otros casos²⁰¹, que, a pesar de que se trataba de un caso complejo, al llevar a cabo o tolerar acciones dirigidas a realizar ejecuciones extrajudiciales, no investigarlas de manera adecuada y no sancionar efectivamente, en su caso, a los responsables, el Estado viola sus obligaciones de respetar y garantizar los derechos reconocidos por la Convención a la presunta víctima y sus familiares, impide que la sociedad conozca lo ocurrido y reproduce las condiciones de impunidad para que este tipo de hechos vuelvan a repetirse.

En este sentido, la familia y los peticionarios solicitamos que sea declarado el Estado de Honduras responsable de la violación de las garantías judiciales (artículo 8 CADH), y el derecho a la protección judicial (artículo 25) en perjuicio de los familiares de Ángel Pacheco León, su madre Andrea Pacheco; su esposa Blanca Rosa Herrera; sus hermanos y hermanas Otilia, Concepción, José, Blanca, María Regina, Francisco, Norma, Marleny, Jamileth, Jaqueline y Jorge, todos de

¹⁹⁷Corte IDH. *Caso Bulacio Vs Argentina*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 18 de Septiembre de 2003. Serie C No. 100, párr. 114; Corte IDH. *Caso Tiu Tojin Vs Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas, Sentencia de 26 de noviembre de 2008. Serie C No. 190, párr. 72 y Corte IDH. *Caso Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de julio de 2009. Serie C No. 199, párr. 79.

¹⁹⁸Corte IDH. *Caso Genie Lacayo*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de enero 1997. Serie C No 30, párr. 77; Corte IDH. *Caso Suárez Rosero Vs Ecuador*. Fondo. Sentencia de 12 de noviembre de 1997. Serie C No. 35, párr. 72 y Corte IDH. *Caso Bayarri Vs. Argentina. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 30 de octubre de 2008. Serie C No. 187, párr. 107.

¹⁹⁹Corte IDH. *Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y Costas*. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 192, párr. 155.

²⁰⁰ Corte IDH. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*. Op Cit., párr. 117

²⁰¹ Corte IDH. *Caso Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador*. Op Cit., párr. 124

apellido Pacheco; sus hijos e hijas Jimy Pacheco, Miguel Ángel Pacheco; Cinthia Pacheco Devicente, Tania Melissa Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda y Bianca Pacheco Herrera.

B. El Estado de Honduras violó, en perjuicio de la víctima, el derecho a la vida (artículo 4 CADH), en relación con sus obligaciones generales de respetar y garantizar los derechos (artículo 1.1 CADH) y de adecuar su ordenamiento interno (artículo 2 CADH)

La CIDH, en su Informe de Fondo²⁰², reconoció que independientemente de que hemos presentado la alegación de violación al derecho a la vida con posterioridad, en la etapa de fondo el Estado conoció los hechos los cuales se basó dicho alegato y que estos hechos son parte integral e indecible del caso Por eso podemos presentar la violación del derecho a la vida frente de esta Honorable Corte.

El artículo 4.1 de la Convención Americana establece:

Toda persona tiene derecho a que se respete su vida. Este derecho estará protegido por la ley y, en general, a partir del momento de la concepción. Nadie puede ser privado de la vida arbitrariamente.

En virtud de este papel fundamental que se le asigna en la Convención, los Estados tienen la obligación de:

(...) garantizar la creación de las condiciones necesarias para que no se produzcan violaciones de ese derecho inalienable, así como el deber de impedir que sus agentes, o particulares, atenten contra el mismo. El objeto y propósito de la Convención, como instrumento para la protección del ser humano, requiere que el derecho a la vida sea interpretado y aplicado de manera que sus salvaguardas sean prácticas y efectivas (effet utile).

(...) El cumplimiento de las obligaciones impuestas por el artículo 4 de la Convención Americana, relacionado con el artículo 1.1 de la misma, no sólo presupone que ninguna persona sea privada de su vida arbitrariamente (obligación negativa), sino que además requiere, a la luz de su obligación de garantizar el pleno y libre ejercicio de los derechos humanos, que los Estados adopten todas las medidas apropiadas para proteger y preservar el derecho a la vida (obligación positiva) de quienes se encuentren bajo su jurisdicción²⁰³.

²⁰²CIDH. Informe de fondo, párr. 122.

²⁰³ Corte IDH. *Caso Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 166, párrs. 79-80 y Corte IDH. *Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaya Vs. Paraguay*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de marzo de 2006. Serie C No. 146, párr. 152

En razón de lo anterior, el Estado de Honduras debe adoptar las medidas necesarias para crear un marco normativo adecuado que disuada cualquier amenaza al derecho a la vida y establecer un sistema de justicia efectivo capaz de investigar, castigar y proporcionar reparación por la privación de la vida²⁰⁴. Los Estados deben prevenir, investigar y sancionar todas violaciones de los derechos reconocidos por la Convención²⁰⁵. En este sentido, la Corte Interamericana de Derechos Humanos se ha referido expresamente al vínculo existente entre la violación del derecho a la vida y la carencia de una investigación efectiva, ya que una de las condiciones necesarias para garantizar efectivamente el derecho a la vida constituye el deber por parte del Estado de investigar las afectaciones al mismo.

La Corte ha señalado en este sentido que:

“La obligación general de garantizar los derechos humanos consagrados en la Convención, contenida en el artículo 1.1 de la misma, contiene la obligación de investigar los casos de violaciones del derecho sustantivo que debe ser amparado, protegido o garantizado [...]”²⁰⁶

Este deber de “garantizar” los derechos implica la obligación positiva de adopción, por parte del Estado, de una serie de conductas, dependiendo del derecho sustantivo específico de que se trate. En casos de muerte violenta como el presente, el Tribunal ha considerado que la realización de una investigación ex officio, sin dilación, seria, imparcial y efectiva, es un elemento fundamental y condicionante para la protección de los derechos afectados por este tipo de situaciones²⁰⁷.

Además de los casos de muerte violenta, cuando se colige la participación de agentes estatales, “la investigación iniciada debía ser conducida de tal forma que pudiese garantizar el debido análisis de las hipótesis de autoría surgidas a raíz de la misma”²⁰⁸.

Con base en lo anterior, en el presente caso el deber de investigar debía ser observado con especial diligencia y seriedad, debido (1) la muerte violenta de

²⁰⁴Corte IDH. *Convención Americana sobre Derechos Humanos; Anotada y concordada con la Jurisprudencia de la Corte Interamericana*. Astillo Víquez Fernando, Rodríguez Loaiza Olman y Arguedas Rodríguez Graciela – Heredia, Costa Rica : Corte Suprema de Justicia. Escuela Judicial, 2013. Disponible en: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r31024.pdf> , paginó 82.

²⁰⁵Corte IDH. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras*. Fondo. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4, párr. 166.

²⁰⁶Corte IDH. *Caso Zambrano Vélez y otros Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 4 de julio de 2007. Serie C No. 166, párr. 88.

²⁰⁷Corte IDH. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril 2009. Serie C No. 196, párr. 95.

²⁰⁸Ibid., párr. 96

Ángel Pacheco y (2) la existencia de indicios sobre la participación o colaboración de agentes estatales. La Corte reconoce que:

(...)en casos de ejecuciones extrajudiciales es fundamental que los Estados investiguen efectivamente la privación del derecho a la vida y castiguen a todos sus responsables, especialmente cuando están involucrados agentes estatales, ya que de no ser así se estarían creando, dentro de un ambiente de impunidad, las condiciones para que se repitan estos hechos, lo que es contrario al deber de respetar y garantizar el derecho a la vida. Además, si los hechos violatorios a los derechos humanos no son investigados con seriedad, resultarían, en cierto modo, favorecidos por el poder público, lo que compromete la responsabilidad internacional del Estado.²⁰⁹

Todo lo anterior, explicado en la parte violación de las garantías judiciales se pueden aplicar en la violación de derechos a la vida. En el presente caso, las autoridades judiciales que han adelantado la investigación penal iniciada por el asesinato de Ángel Pacheco han violado el deber de garantizar el derecho a la vida porque después catorce (15) años, las investigaciones no han sido realizadas de manera seria y exhaustiva y siguen infructuosas. Al no haber sancionado a ninguna persona, el Estado faltó a su deber y creó condiciones propicias que fortalecen un ambiente de impunidad que permiten que se repitan hechos similares²¹⁰.

Además, dado de que han transcurrido más de quince (15) años desde el asesinato del señor Pacheco, la Corte reconoce que en esos casos en los cuales las investigaciones tardan tanto:

(...)Los Estados permiten que sea imposible determinar las responsabilidades individuales correspondientes, la Corte considera razonable otorgar valor probatorio a la serie de indicios que surgen del expediente sobre la participación de agentes estatales en estos hechos, en particular de aquellos manejados por los propios órganos estatales encargados de la investigación que no han sido desvirtuados por el Estado. Concluir lo contrario implicaría permitir al Estado ampararse en la negligencia e inefectividad de la investigación penal para sustraerse de su responsabilidad por la violación del artículo 4.1 de la Convención.

Resulta claro que en el presente caso, el Estado de Honduras no ha demostrado interés en garantizar el derecho a la vida, cuando los resultados de su actividad investigativa han sido inefectivos frente al interés de las víctimas en razón de la justicia.

²⁰⁹ Corte IDH. *Caso Baldeón García Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de abril 2006. Serie C No. 147, párr. 91

²¹⁰ Corte IDH. *Caso González y otras (Campo Algodonero) Vs. México*. Excepción preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie C No. 205, párr. 388.

El 27 de noviembre de 2001, José Pacheco, hermano de Ángel Pacheco León, Presento Denuncia Criminal ante la Coordinación Local del Ministerio Público, en la ciudad de Nacaome Departamento de Valle²¹¹. Por los hechos, del 23 de noviembre de 2001, aproximadamente a las 11:35 p.m. Ángel Pacheco León, fue asesinado en la entrada de su casa, ubicada en El Barrio el Calvario de la ciudad de Nacaome, Departamento de Valle²¹² frente a su hijo Jimy Pacheco.

El 06 de Julio de 2004, Marleny Pacheco Posadas, María Regina Pacheco y José Pacheco interpusieron denuncia en el Ministerio Público en la ciudad de Tegucigalpa. Por los mismos hechos, al considerar que la falta de investigación les denegaba el derecho a la justicia y el acceso a un recurso efectivo.

Los hermanos Pacheco en su declaración ante el Ministerio Público, denunciaron que los principales sospechosos intelectuales del crimen son Manuel Raúl Pino Rodríguez, Benjamín Cárdenas, Jorge Berrios, Ersy Sagot Mejía y Juan Quiroz²¹³.

No obstante que se levantó una nueva investigación y fueron llamados a declarar varios testigos, entre ellos los sospechosos intelectuales, el Estado no realizó diligencias orientadas a conocer la planificación del crimen, no ordeno un vaciado telefónico de los teléfonos de cada uno de los presuntos sospechosos, no se solicitó un registro de sus automóviles ni de las armas registradas a su nombre. A la fecha, el expediente investigativo se encuentra inactivo y el Ministerio Público no continuó la prosecución penal. No obstante que la Sub oficial de Investigación III Rosa Galo Macoto, en su informe de 30 de abril de 2013, dirigido a la Fiscal, Rosa Amalia Seaman, señala que el expediente administrativo que maneja la Fiscalía de derechos Humanos se encuentran las diligencias investigativas manejadas desde el momento en que ocurrieron los hechos y entre estas diligencias un reconocimiento fotográfico que se realizó a Jimy Pacheco único testigo presencial de los hechos al cual se le mostraron cinco fotografías entre estas las del policía Santos Lorenzo Mendoza reconociéndolo como la persona que le dio muerte a sus padre Ángel Pacheco León, diligencia realizada por la Sub Oficial de Investigación Ana Ordoñez..

La Sub Oficial Rosa Galo recomienda someter a Jimy Pacheco a un reconocimiento en rueda para tener la certeza que este fue quien disparo, contra la humanidad de Ángel Pacheco León. Así mismo, concluye que hay indicios racionales que pueden comprobar la participación de las personas antes mencionadas como los autores intelectuales de la muerte del señor Angel

²¹¹ Escrito de Denuncia, firmado por José Pacheco el 27 de Noviembre de 2001 ver anexo 20 al informe de Fondo.

²¹² Denuncia criminal, anexo 2 del Informe de fondo de la CIDH

²¹³ Denuncia 14088-2004,firmada por Marleny Pacheco, Maria Regina Pacheco y José Pacheco el 06 de julio de 2004. Ver anexo 1 al Informe de Fondo.

Pacheco León y se continúe con las diligencias investigativas ya que en el expediente administrativo existe un acta de reconocimiento fotográfico que reconoce al policía Santos Lorenzo Mendoza como la persona que le dio muerte al señor Pacheco León.

Esta representación analiza que, en los diferentes testimonios de las víctimas y testigos, desde el inicio se señalaron a las personas supra descritas: Manuel Raúl Pino Rodríguez, Benjamín Cárdenas, Jorge Berrios, Ery Sagot Mejía y Juan Quiroz. En su Informe, Rosa Galo concluye que “existen elementos que permiten suponer razonablemente que las personas a quienes se atribuye la autoría intelectual y material podrían haber sido responsables del asesinato Ángel Pacheco León”.

A pesar de ello, no se implementaron las diligencias recomendadas, la investigación no se finalizó y en consecuencia a la fecha la Fiscalía no presentó requerimiento fiscal en contra de los responsables. Esta falta de acción del Estado indica dos cosas: una que el Estado no realizó ni colocó a disposición de las víctimas las más elementales herramientas de investigación y faltó a su deber de explorar todas las líneas de investigación probables, analizar en su conjunto el contexto de los hechos elaborar una teoría del caso con sus respectivas hipótesis vinculándolas a las personas que si bien es cierto eran contendiente políticos junto a la víctima también eran autoridades del Estado de Honduras obligados a garantizar derechos, entre ellos diputado, policía y alcaldes, no dirigió sus líneas de investigación a identificar los poderes facticos locales sus interés y motivaciones.

De acuerdo con el artículo 1.1 de la Convención, interpretado y aplicado con frecuencia por este Tribunal, los Estados están obligados a respetar y garantizar los derechos humanos reconocidos en ella. La responsabilidad internacional del Estado se funda en actos u omisiones de cualquier poder u órgano de éste, independientemente de su jerarquía, que violen la Convención Americana. Es un principio de Derecho Internacional que el Estado responde por los actos y omisiones de sus agentes realizados al amparo de su carácter oficial, aun si actúan fuera de los límites de su competencia²¹⁴

A más de 15 años de la ejecución de Ángel Pacheco León, el proceso penal abierto en su momento destinado a conocer la verdad sobre los hechos se encuentra inactivo desde el año 2002 y el equipo de investigación conformado

²¹⁴ Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez. Sentencia de 29 de julio de 1988. Serie C No. 4, párrs. 164, 169 y 170. Corte IDH. *Caso de la Masacre de la Rochela, Oo. Cit.*, párr. 67; *Caso de la Masacre de Pueblo Bello*. Sentencia de 31 de enero de 2006. Serie C No. 140, párr. 111; y *Caso de la “Masacre de Mapiripán”*. Sentencia de 15 de septiembre de 2005. Serie C No. 134, párr. 108

para investigar el presente caso se desarticuló presuntamente desde el año 2005²¹⁵ con el archivamiento de las investigaciones se selló la impunidad que ha caracterizado el caso durante estos años. Sumado a esto, en fecha 12 de octubre de 2004 las muestras biológicas extraídas de la autopsia 1422-01, fueron enterradas en virtud que los frízeres en donde estaban depositadas se dañaron y estuvieron 15 días sin refrigeración hasta que explotaron por la putrefacción, por lo que el Ministerio de Salud Pública dio un plazo de 48 horas para su destrucción²¹⁶.

En razón de estos pronunciamientos, los representantes solicitamos la Honorable Corte declarar el Estado de Honduras responsable de la violación del artículo 4, de la CADH en perjuicio de Ángel Pacheco León en relación con el artículo 1.1 del mismo instrumento.

C. El Estado de Honduras no respetó los derechos políticos de la víctima (artículo 23 CADH), en relación con sus obligaciones generales de respetar y garantizar los derechos (artículo 1.1 CADH) y de adecuar su ordenamiento interno (artículo 2 CADH)

El artículo 23 de la Convención Americana señala que:

Todos los ciudadanos deben gozar de los siguientes derechos y oportunidades:

- a) De participar en la dirección de los asuntos públicos, directamente o por medio de representantes libremente elegidos;
- b) De votar y ser elegido en elecciones periódicas auténticas, realizadas por sufragio universal e igual y por voto secreto que garantice la libre expresión de los electores; y
- c) De tener acceso en condiciones de igualdad a las funciones públicas de su país”

El ejercicio efectivo de los derechos políticos constituye un fin en sí mismo y, a la vez, un medio fundamental que las sociedades democráticas tienen para garantizar los demás derechos humanos previstos en la Convención²¹⁷. Los derechos políticos y su ejercicio propician el fortalecimiento o de la democracia y

²¹⁵ Oficio DGFRH-OD-043-2010 del 01 de marzo de 2010. Transmitido por Adrian Octavio Rosales Nuñez Coordinador Regional de Fiscales de la zona sur. Ver anexo 1 al informe de fondo.

²¹⁶ Informe de la Suboficial III en investigación Rosa Galo Macoto de 30 de abril de 2013, ver anexo 1 al Informe de fondo.

²¹⁷ Corte IDH. *Caso Castañeda Gutman Vs. México*. Excepciones preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de Agosto 2008. Serie C No. 194, párr. 143, y Corte IDH. *Caso López Mendoza Vs. Venezuela*. Fondo Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2011 Serie C No. 233, párr. 108.

el pluralismo político²¹⁸. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en su informe *La Democracia en América Latina 2004*²¹⁹ ha dicho que:

“[...] la democracia no se reduce al acto electoral sino que requiere de eficiencia, transparencia y equidad en las instituciones públicas, así como de una cultura que acepte la legitimidad de la oposición política y reconozca y abogue por los derechos de todos”. Ya que “la democracia excede a un método para elegir a quienes gobiernan, es también una manera de construir, garantizar y expandir la libertad, la justicia y el progreso, organizando las tensiones y los conflictos que generan las luchas de poder”

Nos refiere al desafío que los países latinoamericanos enfrentan en la materia y la necesidad de ampliar el derecho para el fortalecimiento de las democracias a través de la participación política. Aspectos que en Honduras no son posibles por el monopolio factivo de las candidaturas, como ocurrió a Ángel Pacheco León que al no ceder a las presiones de renunciar a sus aspiraciones políticas fue asesinado²²⁰.

Además, de conformidad con el artículo 23 convencional, la Comisión entendió los derechos políticos como “aquellos que reconocen y protegen el derecho y el deber de todos los ciudadanos de participar en la vida política de su país”²²¹. Los titulares de los derechos políticos, es decir, los ciudadanos, no sólo deben gozar de derechos, sino también de “oportunidades”. Este último término implica la obligación de garantizar con medidas positivas que toda persona que formalmente sea titular de derechos políticos tenga la oportunidad real para ejercerlos²²².

Por lo tanto, el Estado debe propiciar las condiciones y mecanismos para que dichos derechos políticos puedan ser ejercidos de forma efectiva, respetando el principio de igualdad y no discriminación²²³. La participación política puede incluir amplias y diversas actividades que las personas realizan individualmente u

²¹⁸Corte IDH. Caso *Yatama Vs. Nicaragua*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de junio de 2005. Serie C No. 127, párr. 192

²¹⁹PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. *La Democracia en Latina America; hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. 2a ed. Buenos Aires :Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, 2004, página .25. Disponible en: <http://www2.ohchr.org/spanish/issues/democracy/costarica/docs/PNUD-seminario.pdf>

²²⁰ El señor Pacheco comenzó a ser sujeto de amenazas a muerte y de presiones para que renunciara a su cargo ganado en las elecciones primarias. Su viuda, Blanca Rosa Herrera fue testigo de estas presiones, así por ejemplo, aproximadamente en el mes de septiembre del año 2001, fue llamado una persona cercana a otra corriente de su partido para convencerlo de que desistiera de su candidatura lo cual rechazó. Esto se repitió en varias ocasiones. Las presiones para renunciar y las diferencias provenían de los siguientes diputados: Raúl Pino, Benjamín Cárdenas, Manuel Antonio Vides, diputado, Héctor Efraín Estrada Castro, y Salvador Cárdenas.

²²¹CIDH. Informe Anual. *Venezuela*. Capítulo IV. 2009, párr. 18. Disponible en: <https://www.cidh.oas.org/annualrep/2009sp/cap.4Venezuela09.sp.htm> .

²²²Corte IDH. Caso *Yatama Vs. Nicaragua*. Op. Cit., párr. 195.

²²³ *Ibid.*, párr. 195.

organizadas, con el propósito de intervenir en la designación de quienes gobernarán un Estado o se encargarán de la dirección de los asuntos públicos, así como influir en la formación de la política estatal a través de mecanismos de participación directa o, en general, para intervenir en asuntos de interés público, como por ejemplo la defensa de la democracia²²⁴.

En un caso similar, el *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Columbia*, amenaza de muerte pesaba sobre la víctima por sus posiciones y actividades políticas hasta llegar a su muerte. La Corte declaró que:

Si bien puede considerarse que aún bajo amenazas el Senador Cepeda Vargas pudo ejercer sus derechos políticos (...) ciertamente fue el hecho de continuar ejerciéndolos lo que conllevó su ejecución extrajudicial. Lo anterior, precisamente porque el objetivo de ésta era impedir su militancia política, para lo cual el ejercicio de esos derechos era fundamental. Por ende, el Estado no generó condiciones ni las debidas garantías para que el Senador Cepeda tuviera una oportunidad real de ejercer el cargo para el que fue democráticamente electo. (...)

En atención a lo anterior, la Corte consideró que las amenazas y la desprotección deliberada que enfrentó el Senador Cepeda Vargas, motivadas por su participación en los espacios democráticos a los que tenía acceso, se manifestaron en restricciones o presiones indebidas o ilegítimas de sus derechos políticos, pero también en un quebrantamiento de las reglas del juego democrático. A su vez, al estar reconocido el móvil político del homicidio, la Corte consideró que la ejecución extrajudicial de un oponente por razones políticas no sólo implica la violación de diversos derechos humanos, sino que atenta contra los principios en que se fundamenta el Estado de Derecho y vulnera directamente el régimen democrático, en la medida que conlleva la falta de sujeción de distintas autoridades a las obligaciones de protección de derechos humanos reconocidos nacional e internacionalmente y a los órganos internos que controlan su observancia.

En el presente caso, la ejecución de Ángel Pacheco León y la persecución a su familia tiene como motivación su actividad política. Era conocida en el departamento de Valle, la actividad política de la víctima, así como los cambios que estaba realizando en las estructuras políticas arraigadas en la zona con su liderazgo. Aunque que todavía no había sido elegido diputado en el momento de los hechos, él era el favorito, como lo demostró la elección de su hermano en su lugar, la población le quería como su representante.

El Estado de Honduras tenía la obligación de generar las condiciones para que Ángel Pacheco León ejerciera libremente sus actividades políticas en un ambiente

²²⁴Corte IDH. Caso Yatama Vs. Nicaragua. Op. Cit., párr. 195; Corte IDH. *Caso Castañeda Gutman Vs. México*. Op. Cit., párr. 147 y Corte IDH. *Caso Lopez Lone y otros Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de octubre de 2015, Serie C No. 302. párr. 163.

sin violencia, sin hostigamientos y sin peligro²²⁵. El Tribunal ha reiterado en su jurisprudencia que es indispensable que el Estado genere los mecanismos óptimos para que los derechos políticos puedan ser ejercidos de forma efectiva y con oportunidad real de ejercer el cargo político.

En consonancia con lo afirmado precedentemente, puede aseverarse que los actos intimidatorios contra Ángel Pacheco León, como impedir la circulación al aire de sus anuncios propagandísticos en la radio de la zona, borrar su propaganda y amenazarle a él y perseguir y procesar criminalmente a sus seguidores²²⁶, en forma sistemática violaron en forma directa el ejercicio de sus derechos políticos.

En la cena²²⁷ en San Lorenzo en el restaurante Copa Dorada estuvieron Oscar Oliva, Geovany Oliva, Pablo Vicente Sierra, Benjamín Cárdenas, Salvador Cárdenas y Jorge Berrios, íbamos saliendo de la fiesta camino a tomar los carros cuando yo dije “este es un hombre honesto” refiriéndome a Pacheco cuando el Hermano de Mincho Cárdenas (Benjamín) dijo que era empresario que tenía bienes y agarro el arma que traía adentro del pantalón y un hombre que estaba en un carro rojo que también acompañaba a los Cárdenas saco un AK²²⁸ y fue cuando Geovany(Oliva) me dijo que mejor venía a dejarme, fue a dejar al Papa primero y después a Mi.²²⁹

De esta forma, es posible identificar como elementos esenciales de la democracia representativa, la posibilidad de elegir y ser elegido; el régimen plural de partidos y organizaciones políticas; y la separación e independencia de los poderes públicos²³⁰ y la independencia de las estructuras fácticas que restringen derechos como ocurrió en el caso de Ángel Pacheco León. Donde el pueblo del departamento de Valle titular de soberanía política y en ejercicio de esta soberanía, se le impidió elegir a sus representantes para que ejerciera el poder político en su nombre.

²²⁵Corte IDH. Caso Kawas Fernández Vs. Honduras. Op. Cit., párr. 74.

²²⁶ Juan José Quiroz nos trataba mal porque trabajabamos con Pacheco y se expresaba muy mal de él, lo trataba de perro y otras palabras soeces. Los problemas políticos que tenía era igual con todos puesto que era un grupo en contra de él o tenía una orden de captura por fraude electoral, los acusadores eran gente a fin a de las corrientes de Raul Pino y Juan José Quiroz. Declaración de Santiago Gonzalez Garcia a la Fiscalía Especial de derechos humanos. Ver anexo 1 al informe de fondo.

²²⁷ Denominada Cena Azul, para recaudar fondos.

²²⁸ AK-47 es el arma de fuego de uso prohibido en Honduras.

²²⁹ Declaración de Manuel Antonio Rivera Navas, en la Fiscalía de Derechos Humanos, ver el anexo 1 al Informe de fondo.

²³⁰ OEA. *Carta Democrática Interamericana*. Vigésimo octavo periodo extraordinario de sesiones. 11 de septiembre de 2001. Lima, Perú. Artículo 3. Disponible en: http://www.oas.org/charter/docs_es/resolucion1_es.htm

La obstrucción o amedrentamiento a estas libertades dejan a las personas y a los diversos sectores de la sociedad sin instrumentos para defender sus intereses, protestar, criticar, proponer y ejercer el rol fiscalizador y de ciudadano activo en ejercicio de su soberanía popular dentro del sistema democrático²³¹

En el caso concreto, los simpatizantes y activistas de Ángel Pacheco León abandonaron la actividad política posterior a su muerte. José Alexis Benavides Rivera aseguro al Ministerio Publico:

“He sido víctima de amenazas por haber declarado en contra de los que habían amenazado, fue en el Carreto que me amenazo Benjamín Cárdenas cerrojeo el arma 9mm , me dijo que era un soplón un sapo que porque me metía, me tuve que venir a mi casa”²³².

“No gane la Alcaldía era el candidato a Alcalde de caridad, por la corriente de Pacheco, la muerte de Ángel influyo en la perdida, me hicieron una campaña adversa a raíz de su muerte. El jueves en la tarde un día antes de la muerte de Ángel, venia de Caridad y encontré una caravana que asistia a mi velorio, habían regado la bulla que me habían matado”²³³

Las declaraciones de sus más cercanos colaboradores afirman que el movimiento de Pacheco era grande. Solo en San Lorenzo, tenía un núcleo de 50 personas, que se caracterizaban por ser jóvenes, sin contaminación en la política de tradicional de caudillos locales, emprenderos, entre estos empresarios, micro empresarios como canillitas, y ciudadanos de reconocida honorabilidad.²³⁴

Ángel Pacheco León fue asesinado el 23 de noviembre de 2001, en un contexto caracterizado por la confrontación política motivada por una serie de reformas y el reposicionamiento de las estructuras fácticas y caudillistas de las estructuras tradicionales de los partidos políticos.

Ángel Pacheco León era el candidato a primer diputado al Congreso Nacional por el departamento de Valle había sido fuertemente presionado por el Líder del Partido Nacional Rafael Leonardo Callejas para que cediera su candidatura a Manuel Raúl Pino Rodríguez, su suplente quién había sido desplazado de esa

²³¹ CIDH. Informe Anual. *Venezuela*. Capitulo IV. 2007, párr. 276. Disponible en: <https://www.cidh.oas.org/annualrep/2007sp/cap4Venezuela.sp.htm>

²³² Denuncia de José Alexis Benavides Rivera al Ministerio Publico. Ver el anexo 1 al informe de fondo.

²³³ **Anexo 13:** Testimonio de Guillermo Eloy Bonilla Briceño de fecha de 20 de febrero de 2016.

²³⁴ Entrevistas Realizadas por el Cofadeh a: de Geovany Oliva, Guillermo Eloy Bonilla Briceño, José Federico Cruz Montoya, Matha Esperanza Espinoza Galo. Ver **Anexo 13:** Testimonio de Guillermo Eloy Bonilla Briceño de fecha de 20 de febrero de 2016, **Anexo 25:** Testimonio Geovany Oliva, de fecha de 21 de febrero de 2016, **Anexo 26:** Testimonio José Federico Cruz Montoya, de fecha de 20 de febrero de 2016 y **Anexo 27:** Matha Esperanza Espinoza Galo, de fecha de 20 de febrero de 2016.

Posición por el Liderazgo de Ángel Pacheco León y quien de acuerdo con la Ley Electoral debía de asumir la primera diputación a su muerte.

Manuel Raúl Pino Rodríguez, Benjamín Cárdenas Meléndez, Jorge Berrios, Ersy Sagot Mejía y Juan Quiroz, diputados, y alcaldes respectivamente²³⁵, representaban las estructuras tradicionales y caudillistas del departamento de Valle. Todos desempeñaban cargos políticos, dos diputados un alcalde.

Previo a su muerte, Ángel Pacheco había sido víctima de amenazas a muerte. Sus cercanos colaboradores su familia y testigos, identifican a las personas supra descritas. Soraya Lizet Reyes declaró en la Fiscalía de Derechos Humanos del Ministerio Público *“se rumora que Raúl Pino, Jorge Berrios, Manuel Vides, Benjamín Cárdenas y Ersy Mejía que desde la casa de este último lo estaban controlando ya que fue el último lugar donde pacheco estuvo, antes de que lo mataran que lo habían convocado a una reunión en esta casa y que cuando llego le dijeron que ya no se iba a realizar”*²³⁶

El archivo del expediente y las irregularidades en las investigaciones así como la persecución a sus seguidores indican un patrón de impunidad coincidente con crímenes por razones políticas, estuvo motivado en sus actividades políticas realizadas en el departamento de Valle, su ejecución presuntamente fue realizada por agentes del Estado²³⁷ la vigilancia, planificación y actos previos de quebrantamiento de su voluntad son coincidentes con patrones implementados en años anteriores.

Por lo anterior, pedimos a la Honorable Corte, que declare el Estado de Honduras responsable de la violación de los derechos políticos consagrados en artículo 23.1 de la Convención Americana en relación con el artículo 1.1 y 2 del mismo instrumento, en perjuicio de Ángel Pacheco León. Esperamos que la sentencia que dicte la Honorable Corte respecto de lo ocurrido en el caso de mérito no solamente servirá para la adopción de medidas que garanticen la no repetición de hechos similares en Honduras, sino que permitiría un mejor respeto del Estado de derecho y de la democracia en el país. También será de suma utilidad para brindar parámetros a todos los Estados miembros de la OEA sobre el alcance de los derechos políticos, esenciales en un estado democrático para alcanzar y desarrollar otros derechos humanos y libertades fundamentales²³⁸. Resolviendo a

²³⁵ **Anexo 8:** Testimonio de Pedro Canales Torres de fecha de 21 de febrero de 2016.

²³⁶ Declaración de Soraya Reyes a la Fiscalía de Derechos Humanos. Ver anexo 1 al informe de fondo.

²³⁷ **Anexo 23:** Informe del 30 de Abril de 2013, de Rosa Galo Macoto Sub Oficial III de investigación en la denuncia 700-2004.

²³⁸ “Ciudadanos políticos son aquellos quienes, dentro del territorio de un Estado que incluye un régimen democrático, cumplen con el criterio respectivo de nacionalidad. Asimismo, como

su vez la cuestión de las capacidades en la esfera política, implica ir más allá de la atribución universal de los derechos de ciudadanía política, a las condiciones que pueden permitir o no el ejercicio efectivo de estos derechos.

D. El Estado de Honduras es responsable por la violación del derecho a la integridad personal (artículo 5 CADH), en perjuicio de los familiares de Ángel Pacheco León, el derecho a la integridad física, en relación con sus obligaciones generales de respetar y garantizar los derechos (artículo 1.1 CADH) y de adecuar su ordenamiento interno (artículo 2 CADH)

El artículo 5 (1) de la Convención Americana dice que “toda persona tiene derecho a que se respete su integridad física, psíquica y moral”. Esta Honorable Corte reconoce que los familiares de una víctima pueden ser considerados como víctimas y por lo tanto pueden verse afectados en su integridad psíquica y moral como consecuencia de los hechos²³⁹.

El estándar del *Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia* establece que se puede declarar la violación del derecho a la integridad psíquica y morales de familiares directos de víctimas de ciertas violaciones de derechos humanos aplicando una *presuncio iuris* tanto respecto de madres y padres, hijos e hijas, esposos y esposa, compañeros y compañeras permanentes siempre que ello responda a la circunstancias particulares en el caso.

En casos parecidos al nuestro, la Corte ha reconocido la violación del derecho a la integridad personal de los familiares luego de la ejecución extrajudicial de la víctima y las amenazas de muerte sufridas²⁴⁰ por los sufrimientos padecidos en la relación con la ejecución extrajudicial y la búsqueda de justicia y verdad.

derivación del régimen democrático, los ciudadanos políticos poseen dos tipos de derechos. Primero, libertades tales como las de asociación, expresión, movimiento, acceso a información pluralista y otras que, aunque en última instancia sean no definibles ex ante, conjuntamente hacen posible la realización de elecciones limpias, institucionalizadas y hoy en día inclusivas. El segundo tipo de derecho es de carácter participativo: elegir y eventualmente ser elegido o nombrado en cargos estatales. Los ciudadanos políticos, así entendidos, son el lado individual de un régimen democrático, y ninguno de ellos puede existir sin el otro Informe.” en PNUD. *La Democracia en Latina America; hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. 2a ed. Buenos Aires : Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, 2004, página 62. Disponible en: <http://www2.ohchr.org/spanish/issues/democracy/costarica/docs/PNUD-seminario.pdf>.

²³⁹Entre otros, Corte IDH. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*. Op. Cit., párr. 128 y Corte IDH. *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Colombia*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo 2010. Serie C No. 213, párr. 69.

²⁴⁰Corte IDH. *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Colombia*. Op Cit. párr.69.

En otros casos, donde existió una falta de investigación, la Corte indico que en consecuencia de lo siguiente, un Estado es responsable de la violación del artículo 5.1:

La víctima fue privada de la vida y la falta de efectividad de las medidas adoptadas para esclarecer los hechos y sancionar a los responsables, han provocado en sus padres, hijos y hermanos, sufrimiento y angustia, además de un sentimiento de inseguridad, frustración e impotencia ante la abstención de las autoridades públicas de investigar los hechos, afectando, por lo tanto, su integridad psíquica y moral²⁴¹.

De acuerdo con la Corte, se deben evaluar si existe un vínculo particularmente estrecho la víctima y sus familiares, si se han involucrado en la búsqueda de justicia o si han padecido un sufrimiento propio como producto de los hechos del caso o a causa de las posteriores actuaciones u omisiones de las autoridades estatales frente a los hechos²⁴². Las familiares de Ángel Pacheco León, su madre, esposa, hijos e hijas, hermanos y hermanas, además del sufrimiento que les causo la privación de su vida, han sufrido de la falta de efectividad de las medidas adoptadas para esclarecer los hechos y sancionar a los responsables.

Asimismo, las víctimas tuvieron temor constante, angustia, separación familiar y amenazas sufridas desde el inicio de la investigación de la muerte del señor Pacheco. La Corte reconoció en su jurisprudencia²⁴³ que el hostigamiento de los que denunciaban y la desconfianza y temor con la búsqueda de justicia y la impunidad en que se encuentra el caso son otros factores que configuran una violación al derecho a la integridad.

El hostigamiento y temor sufrido por José Pacheco

José Pacheco, además de asumir la primera diputación por el Departamento de Valle, para lo que emocionalmente no estaba preparado, se vio obligado a compartir el cargo con el principal sospechoso del asesinato de su hermano: Raúl Pino. Fue sujeto de marginación y discriminación, no se le otorgaron fondos para desarrollar proyectos sociales en el Departamento de Valle²⁴⁴.

²⁴¹ Caso *Kawas Fernández Vs. Honduras*. Op. Cit., párr. 128.

²⁴² *Ibid.*, párr. 129 y **Anexo 28**: Mejía R., Joaquín A. *Los Derechos Humanos en las sentencias de la Corte Interamericana sobre Honduras*. Editorial Casa San Ignacio. El Progreso, Yoro. 2013. Páginas 51 y 52.

²⁴³ Corte IDH. *Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101, párr. 192; Corte IDH. *Caso González y otras (Campo Algodonero) Vs. Mexico*. Excepción preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie C No. 205, párr. 246 y Corte IDH. *Caso Fernández Ortega y otros Vs. Mexico*. Interpretación de la Sentencia de Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de mayo 2011. Serie C no. 224, párr. 140.

²⁴⁴ **Anexo 29**: Testimonio de José Pacheco de fecha de 11 de marzo 2016.

El 27 de noviembre de 2001, asumió la responsabilidad en representación de la familia de presentar las reclamaciones y formalizaciones de las peticiones ante las instancias del Estado. Razón por la cual, desde esa fecha, se presenta en forma periódica a solicitar los avances en el proceso de investigación, ante el Ministerio Público y ante los Tribunales de Letras de Nacaome y Choluteca.

En Septiembre de 2002, fue víctima de penetración ilegal a su domicilio de entraron y se llevaron únicamente documentos relacionados con la muerte de Ángel Pacheco²⁴⁵. Después de este primer ataque, fue víctima de una serie de hechos violentos entre estos la irrupción a su vehículo, abierto de manera violenta por personas desconocidas que robaron una camera de video donde filmaba sus actividades políticas ocurrido en el año 2003.²⁴⁶ Este mismo año, ladrones escribieron “muerto” con marcador color negro en la puerta izquierda de su vehículo.

En 2005, personas invadieron a su domicilio y robaron documentación confidencial. En el año 2012, su hijo y el fueron víctimas de secuestro y del robo de su vehículo. Estos ataques fueron debidamente denunciados a las autoridades competentes, cuyas denuncias fueron registradas bajo los siguientes números de denuncias: 11591, 3370, 3287 y 3505.²⁴⁷

José Pacheco solicito medidas de protección al Presidente de la República, Ricardo Maduro y de la Directora de la Policía Nacional Preventiva, Coralia Riveras Ramos, cuales fueron denegada o nunca implementados²⁴⁸. Por lo que se vio forzado, por las circunstancias, a contratar seguridad privada en virtud que su vida y la de su familia corre muchísimo peligro.

En resumen, el señor José Pacheco, por su trabajo de diputado fue víctima de amenazas persistentes, personas desconocidas siguieron sus hijas en la universidad y violaciones de su vida privado. Todos los hechos fueron denunciados en siete denuncias pero no dieron lugar a ningún tipo de protección.

Deterioro del Estado de Salud de Andrea Pacheco López

La Señora Andrea Pacheco López, madre de la víctima Ángel Pacheco León se encontraba fuera del país, cuando ocurrieron los hechos del 23 de noviembre de 2001. La distancia y la falta de información precisa aumento su sufrimiento, la imposibilidad de tomar un vuelo la hizo presa de los nervios, quería regresar de

²⁴⁵ Denuncia 4901, departamento de investigacion Criminal Seccion de Denuncias, 27 de septiembre de 02, ver el Informe de Fondo par. 44 y su anexo 1.

²⁴⁶ CIDH. Informe de fondo, párr. 45

²⁴⁷ Ibid., párr.49 y anexo 22 al informe

²⁴⁸ CIDH, Informe de fundo 49/15, párr. 65

inmediato y abrigaba la esperanza de que su hijo se encontrara vivo. Fue hasta la noche siguiente que logro espacio en vuelo, regreso acompañada de sus hijas Marleny y Regina²⁴⁹.

La falta de acceso a la justicia ha contribuido a agravar su estado de salud:

Mis hijos interpusieron la denuncia, pero yo no fui nunca entrevistada por un juez, me siento frustrada, buscar Justicia no es delito pero en Honduras no hay ley, no tomaron en cuenta la muerte de mi hijo” “o no sabía lo que era este dolor, mi Angelito, me pedía opinión para todo.”²⁵⁰

Su estado anímico no le permitía dormir ni comer bien. Un día se fue supervisar la construcción de la casa de su hija Nubia y una motocicleta la atropello, porque no logro sentir que venía cerca de ella. Permaneció en coma por cinco días, fue hospitalizada en las Clínicas Médicas, gastos que cubrieron sus hijos.²⁵¹

Después de la muerte de Ángel, la vida cambio para la Señora Andrea Pacheco. Sus amigos y conocidos la presionan para que realicen acciones que no son parte de sus convicciones y cultura:

Me siento rebajada, la gente me dice ustedes son mierda, teniendo la posibilidad, no hacen nada, me molesta porque no comprenden que no somos asesinos y quieren que mi familia se ensucien las manos.”²⁵²

Andrea Pacheco tiene 85 años y ha experimentado el temor de que le ocurra algo a sus hijos y nietos. Como producto de la desintegración que se produjo en la familia nuclear de Ángel Pacheco León, dejo de compartir con sus nietos, los hijos de Ángel.

El sufrimiento de la familia frente a la impunidad de los presuntos responsables

La familia de Ángel Pacheco León ha sufrido por largo tiempo la angustia de la perdida irreparable de su padre, compañero de Hogar, hijo y hermano, pero además la impunidad como producto de la tolerancia del Estado. Por catorce (14) años, los familiares han impulsado esfuerzos para que se investigue en forma seria e imparcial los hechos. La esperanza generada por las declaraciones del candidato a Presidente Ricardo Maduro, en la morgue capitalina, el 24 de noviembre de 2001, de usar todos sus recursos y los del partido para dar con los responsables del hecho, y ponerlos a la orden de la Justicia²⁵³ agravo sus

²⁴⁹ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

²⁵⁰ Ibid..

²⁵¹ Ibid.

²⁵² Ibid.

²⁵³ **Anexo 30:** Diario Tiempo digital. *Madura lamenta muerte de candidato a diputado de Valle*. 25 de noviembre de 2001

sufrimientos, y sin investigación alguna aseveraba que el crimen no tenía ningún indicio de trasfondo político.

Desde el inicio se han enfrentado a la falta de voluntad real y la negligencia e incapacidad para investigar los hechos. Jimmy Pacheco siendo solo un niño se vio enfrentado a rendir declaraciones una y otra vez ante distintas instancias y equipos de investigadores. José Pacheco ha realizado incontables viajes a la Fiscalía de Derechos Humanos, a los Tribunales de Nacaome y Choluteca, los jueces se llamaron a silencio y no le informaron que en Nacaome, no había expediente que todo había sido trasladado a Choluteca. En Choluteca los responsables del archivo no encuentran el expediente judicial.

Sus hijos enfrentan diferentes dificultades y no han logrado superar, el sentimiento de frustración y en algunos sentimientos de culpa por las circunstancias especialmente violentas y crueles de la muerte de Ángel Pacheco León.

En primer lugar, la muerte violenta de la víctima estuvo rodeada de incertidumbre y ausencia de información, que en gran medida perdura hasta la fecha. Jimmy Pacheco, fue testigo del ataque a su padre y ha desarrollado sentimiento de culpa; cree que no fue capaz de defenderlo, después de los funerales se aisló, durante tres meses no salió de su casa. Además, las declaraciones ante una diversa institucionalidad le ha generado frustraciones²⁵⁴

- Cintia Mirella Pacheco Deviciente

Después de la muerte de su papa intento de seguir con las actividades normales pero Cintia Pacheco fue perseguida varias veces por hombres desconocidos²⁵⁵. Ellos seguían su rutina constantemente²⁵⁶. En particular, había un hombre con apariencia de sicario, alto, fornido que la clavó la mirada durante sus clases y la siguió en una distancia prudente

Cintia entro en depresión y tomaba pastilla para dormir. Ella bajo mucho de peso, llegando a pesar 85 libras, y eso, sin saber que estaba embarazada. Debido el trauma que ella paso, su niño tiene problemas de aprendizaje y síndrome de Autismo.²⁵⁷

- Miguel Angel Pacheco Deviciente

El tenía 16 años cuando su padre fue asesinado. Después del trámite al Hospital de San Lorenzo, cuando recibió la noticia oficial de su muerte, fue un impacto

²⁵⁴ **Anexo 12:** Testimonio Jimmy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero de 2016.

²⁵⁵ **Anexo 15:** Testimonio Cinthia Mirella Pacheco Deviciente, de fecha de 19 de enero 2016.

²⁵⁶ **Anexo 16:** Testimonio de José Pacheco, de fecha de 8 de julio de 2003, punto 7 párr. 10.

²⁵⁷ Testimonio de Cinthia Pacheco .

emocional inexplicable. El mismo dijo que “estuve como tres horas sin reaccionar ya que no esperábamos esta noticia

Los sentimientos de inseguridad, frustración, angustia e impotencia que éstas habían vivido durante años las víctimas, como consecuencia de los hechos y el incumplimiento del Estado en cuanto al deber de investigar los hechos causaron una grave alteración en sus condiciones de existencia y en sus relaciones familiares y sociales, con serio menoscabo de su derecho a la integridad personal. Por lo tanto, con base en los hechos y los testigos de las víctimas, consideramos que la Honorable Corte declarar el Estado de Honduras responsable de la violación al derecho a la integridad, artículo 5 de la CADH en relación con la obligación general de garantía recogida en el artículo 1.1 de la misma en perjuicio a los familiares²⁵⁸ de Ángel Pacheco León.

- Tania Melissa Pacheco

Tania Melissa Pacheco tenía once años cuando su padre, el señor Pacheco murió

Tania Melissa cayó en depresión. Ella estaba tan enferma que solo quería dormir. Entonces, perdió su último año para graduarse. Su hermano Miguel Ángel la matricula en otro colegio, luego empiezo la universidad y su depresión se intensifico. Ella perdí su primer año en la universidad por estar durmiendo, no comia y tuvo varios intentos de suicidio.²⁵⁹ Después de la muerte de su papa, él viajaba de vacaciones a Amapala, y se encontraba a las personas que supuestamente estaban involucradas en el asesinato de su papa. Estas personas nunca fueron castigadas ni llamadas a un tribunal, y cada año Juan Carlos les vio en este lugar²⁶⁰.

VII. Reparaciones, gastos y costas

A. Obligación de reparación

Los representantes de: Ángel Pacheco León, Andrea Pacheco López; Blanca Rosa Herrera Rodríguez; María Otilia Pacheco, Concepción Pacheco, José Pacheco, Blanca N. Almendarez Pacheco, María Regina Pacheco, Francisco

²⁵⁸En perjuicio de Blanca Rosa Herrera Rodriguez, Cinthia Mirella Pacheco Devicente, Miguel Ángel Pacheco Devicente, Jimmy Javier Pacheco Ortiz, Tania Melissa Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda, Bianca Gisselle Pacheco Herrera, Andrea Pacheco López, María Otilia Pacheco, Concepción Pacheco, Blanca Nubia Pacheco, José Pacheco, María Regina Pacheco, Francisco Pacheco, Santos Norma Pacheco, Marleny Pacheco, Yamileth Almendares Pacheco, Jaqueline Almendares Pacheco y Jorge Alberto Almendares Pacheco.

²⁵⁹ **Anexo 17:** Testimonio Tania Melissa Pacheco López, de fecha 21 enero 2016.

²⁶⁰ **Anexo 31:** Testimonio de Juan Carlos, de fecha de 12 febrero 2016.

Pacheco, Santos Norma Pacheco, Marleny Pacheco, Elsa Jamileth Almendarez Pacheco, Jaqueline L. Almendarez Pacheco, Jorge A. Almendarez Pacheco, Jimmy Javier Pacheco Ortiz, Miguel Ángel Pacheco Devicente, Cinthia Pacheco Devicente, Tania Melissa Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda y Bianca Gissell Pacheco Herrera, consideramos que ha quedado probada la responsabilidad internacional de Honduras por las violaciones a sus derechos fundamentales en el presente caso. Por ello, respetuosamente solicitamos a la Corte que ordene al Estado la reparación integral de los daños ocasionados a ellos a raíz de las violaciones a los derechos consagrados en los artículos 4, 5, 8, 23 y 25 de la CADH, en relación con el artículo 1.1 y 2 del mismo instrumento.

(i) Fundamentos de la obligación de reparar

El derecho internacional sobre la responsabilidad de los Estados establece que “al producirse un hecho ilícito imputable a un Estado surge de inmediato la responsabilidad internacional de éste por la violación de la norma internacional de que se trata, con el consecuente deber de reparación y de hacer cesar las consecuencias de la violación”²⁶¹.

Dicha norma se encuentra reflejada en el Sistema Interamericano en el artículo 63.1 de la Convención, el cual otorga a la Corte la posibilidad de ordenar reparaciones cuando ocurran violaciones de los derechos humanos consagrados en ella²⁶². La Corte ha considerado que el artículo 63 de la CADH “refleja una norma consuetudinaria que constituye uno de los principios fundamentales del Derecho Internacional contemporáneo sobre la responsabilidad de los Estados”²⁶³.

De acuerdo con los términos de la Convención, una vez establecida la responsabilidad del Estado, éste tiene la obligación primordial de reparar las consecuencias de la medida o situación que ha configurado la vulneración de los derechos o libertades conculcados y, en segundo lugar, pagar una justa indemnización a la parte lesionada²⁶⁴.

Las reparaciones consisten en las medidas que tienden a paliar los efectos de las violaciones cometidas. Asimismo, ha reiterado la Honorable Corte que su

²⁶¹Corte IDH *Caso Radilla Pacheco Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre de 2009. Serie C No. 209., párr. 327.

²⁶²Artículo 63.1 CADH.-Cuando decida que hubo violación de un derecho o libertad protegidos en [la] Convención, la Corte dispondrá que se garantice al lesionado en el goce de su derecho o libertad conculcados. Dispondrá asimismo, si ello fuera procedente, que se *reparen las consecuencias* de la medida o situación que ha configurado la vulneración de esos derechos y el pago de una justa indemnización a la parte lesionada.

²⁶³Corte IDH *Caso Radilla Pacheco Vs. México*. Op. Cit. Párr. 327

²⁶⁴CADH, art. 63.1.

naturaleza y monto dependen del daño ocasionado en los planos tanto material como inmaterial. Para reparar a las víctimas de violaciones de derechos humanos el Estado infractor debe buscar “siempre que sea posible, la plena restitución (*restitutio in integrum*)”²⁶⁵. Dado que esto a veces no es posible, la Corte debe determinar una serie de medidas tendientes a garantizar los derechos conculcados, reparar las consecuencias que las infracciones produjeron, así como establecer el pago de una indemnización como compensación por los daños ocasionados²⁶⁶. A ello hay que añadir las medidas de carácter positivo que el Estado debe adoptar para asegurar que no se repitan hechos lesivos como los ocurridos en el presente caso²⁶⁷.

Además, las reparaciones deben incluir el reembolso de todos los gastos y costas que los familiares de las víctimas o representantes hayan realizado derivadas de la representación en procedimientos ante cortes nacionales e internacionales²⁶⁸.

Dado el carácter de las violaciones cometidas en el presente caso, el Estado debe adoptar las medidas necesarias para el restablecimiento de la situación anterior a las conculcaciones a los derechos fundamentales probadas a lo largo del presente escrito; garantizar la debida indemnización moral y material de las víctimas, así como medidas de satisfacción y garantías de no repetición de los hechos que motivan la presente controversia.

(ii) Beneficiarios de las reparaciones

La Corte ha establecido que son titulares de este derecho todos aquellos que resulten directamente perjudicados por las violaciones a los derechos humanos establecidos en la Convención²⁶⁹.

Las víctimas directas en el presente caso son Ángel Pacheco León, Blanca Rosa Herrera Rodriguez, Cinthia Mirella Pacheco Devicente, Miguel Ángel Pacheco Devicente, Jimy Javier Pacheco Ortiz, Tania Melissa Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda, Bianca Gisselle Pacheco Herrera, Andrea Pacheco López, María Otilia Pacheco, Concepción Pacheco, Blanca Nubia Almendarez Pacheco, José Pacheco, María Regina Pacheco, Francisco Pacheco, Santos Norma

²⁶⁵ Corte IDH. *Caso 19 Comerciantes Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2004. Serie C No. 109., párr. 221.

²⁶⁶ Corte IDH. *Caso Masacre Plan de Sánchez Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 19 de noviembre 2004. Serie C No. 116., árr. 53.

²⁶⁷ Corte IDH. *Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de marzo de 2005., párr. 135

²⁶⁸ Corte IDH. *Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. *Op. Cit.*, párr. 205.

²⁶⁹ Corte IDH. *Caso El Amparo Vs. Venezuela*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 14 de septiembre de 1996. Serie C No. 28., párr. 38.

Pacheco, Marleny Pacheco, Yamileth Almendarez Pacheco, Jaqueline Almendarez Pacheco, Jorge Alberto Almendarez Pacheco.

De conformidad con lo anterior, respetuosamente solicitamos a la Honorable Corte que ordene a Honduras la adopción de aquellas medidas necesarias para que las víctimas citadas reciban una adecuada y oportuna reparación integral.

B. Medidas de reparaciones solicitadas

El concepto de Reparación integral derivado del artículo 63.1 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos²⁷⁰ abarca la acreditación de daños en la esfera materia e inmaterial y el otorgamiento de medidas tales como: a) la investigación de los hechos; b) la restitución de derechos, bienes y libertades; c) la rehabilitación física, psicológica o social; d) la satisfacción, mediante actos en beneficio de las víctimas; e) las garantías de no repetición de las violaciones, y f) la indemnización compensatoria por daño material e inmaterial²⁷¹. Todas estas, son las medidas existentes para reparar los daños causados, porque buscan disminuir las afectaciones psicológicas y morales ocasionadas por la transgresión de los derechos.

En los siguientes apartados, esta representación explicará la necesidad de una serie de medidas encaminadas a disminuir el daño sufrido por las violaciones de derechos humanos en perjuicio de las víctimas. Estas medidas indispensables en el presente caso son: (i) la investigación de los hechos, (ii) la rehabilitación psicológica o social; (iii) la satisfacción, mediante actos en beneficio de las víctimas y las garantías de no repetición de las violaciones, y (iv) la indemnización compensatoria por daño material e inmaterial.

(i) Investigación de los hechos

La Corte IDH ha establecido, en muchas de sus sentencias, medidas especiales que pretenden satisfacer el daño psicológico que han sufrido las víctimas. Entre estas, se encuentra la obligación de investigar y castigar, que nacieron en el sistema interamericano con los casos Velásquez Rodríguez Vs. Honduras y Godínez Cruz Vs. Honduras²⁷², en 1988 y 1989. Estas sentencias son vitales

²⁷⁰CADH, art. 63.1.

²⁷¹ Calderon Gamboa, Jorge F. La reparación integral en la jurisprudencia de la Corte interamericana de derechos humanos: estándares aplicables al nuevo paradigma de México. Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones jurídicas de la UNAM. 2013, página 148. Disponible en: <http://www.corteidh.or.cr/tablas/r33008.pdf>.

²⁷²Corte IDH. *Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de julio 1988. Serie C No. 04; Corte IDH. *Caso Godínez Cruz Vs. Honduras*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 20 de enero de 1989. Serie C No. 05 y Nunez Marine, Raul Fernando y Zuluaga Jaramillo, Lady Nancy. *Estándares internacionales de reparación de violaciones de*

dentro del reconocimiento de la verdad como una forma de reparación al ordenar la reapertura de investigaciones. Se consideró que el reconocimiento de la verdad era la forma primordial de reparación de las víctimas, y en sucesivas sentencias la Corte IDH la ha tomado como precedente obligatorio. Así, en una de sus más recientes sentencias, le ordenó al Estado ecuatoriano efectuar investigaciones administrativas que logran establecer la verdad respecto a la actuación de algunos funcionarios públicos²⁷³.

Teniendo en cuenta lo anterior, como la jurisprudencia de la Corte IDH²⁷⁴, le solicitamos que ordene al Estado conducir y concluir, a través de la jurisdicción de derecho común hondureño, una investigación judicial completa, efectiva e imparcial de la muerte violenta de Ángel Pacheco León, con arreglo al debido proceso legal, a fin de identificar a los responsables intelectuales y materiales de dichas violaciones y sancionarlos penalmente. También, de dismantelar todos los obstáculos, *de facto y de jure*, que impidan la debida investigación de los hechos en un plazo razonable, y utilizar todos los medios disponibles para hacer expedita dicha investigación y los procedimientos respectivos, a fin de evitar la repetición de hechos como los del presente caso²⁷⁵.

Asimismo, solicitamos al Estado asegure el pleno acceso y capacidad de actuar de los familiares de las víctimas en todas las etapas de la investigación y el juzgamiento de los responsables, de acuerdo con la ley interna y las normas de la Convención Americana. Adicionalmente, los resultados de los procesos correspondientes deberán ser públicamente divulgados para que la sociedad hondureña conozca los hechos objeto del presente caso, así como a sus responsables. Que se aplique un protocolo especial de investigación como prueba piloto del Protocolo que esta Corte tendría la Oportunidad de ordenar.

(ii) Rehabilitación de las víctimas

La Corte IDH ha establecido que las reparaciones deben tener un nexo causal con los hechos del caso, las violaciones declaradas, los daños acreditados, así como

derechos humanos: principios de implementación en el derecho colombiano., página 217. Disponible en: <http://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/viewFile/853/864>.

²⁷³ Corte IDH. *Caso Mejía Idrovo Vs. Ecuador*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 5 de julio de 2011. Serie C No. 228

²⁷⁴ Corte IDH. *Caso Gomes Lund y otros ("Guerillha Do Araguaia") Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C No. 219., parr. 253; Corte IDH *Caso Ibsen Cárdenas e Ibsen*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2010. Serie C No. 217, párr. 237 y Corte IDH *Caso Caracazo Vs. Venezuela*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de agosto de 2002. Serie C No. 95, párr. 118

²⁷⁵ Corte IDH. *Caso de la "Masacre de Mapiripan" Vs. Colombia*. Sentencia de 15 de septiembre 2005. Serie C. No. 134., párr. 299.

con las medidas solicitadas para reparar los daños respectivos²⁷⁶. Hemos hecho la demostrado que los familiares del señor Pacheco han sufridos psicológicamente y físicamente, de estrés postraumático, como consecuencias de su muerte.

Por lo tanto, y de conformidad con otros casos²⁷⁷ de esta Honorable Corte, es necesaria una medida de reparación que brinde una atención adecuada a los padecimientos físicos y psicológicos sufridos por las víctimas. Solicitaríamos que el Estado brinde atención médica y psicológica o psiquiátrica gratuita y de forma inmediata, adecuada y efectiva, a través de sus instituciones públicas de salud especializadas a las víctimas que así lo soliciten. Para ello, deberán tomarse en consideración los padecimientos específicos de los beneficiarios mediante la realización previa de una valoración física y psicológica o psiquiátrica. Asimismo, los tratamientos respectivos deberán prestarse en Honduras por el tiempo que sea necesario e incluir el suministro gratuito de los medicamentos que eventualmente requieran.

(iii) Medidas de satisfacción y Garantías de no repetición

Uno de los avances más importantes de la jurisprudencia interamericana es el relativo a la inclusión de garantías de no repetición y de satisfacción como medidas de reparación. La efectiva aplicación de ambas son señales inequívocas del “compromiso con los esfuerzos tendientes a que no vuelvan a ocurrir”²⁷⁸ violaciones a los derechos humanos como las que originaron el presente caso.

A continuación, describimos las garantías de satisfacción y no repetición que en el caso concreto, contribuirían a cumplir con el citado objetivo.

Adopción de reformas legislativas

El Estado ha inobservado su obligación de “adoptar, con arreglo a sus procedimientos constitucionales y a las disposiciones de la Convención, las medidas legislativas o de otro carácter que fueren necesarias para hacer efectivos

²⁷⁶Corte IDH. *Caso Gomes Lund y otros (“Guerilha Do Araguaia”) Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C No. 219. Parr. 264

²⁷⁷Corte IDH. *Caso Barrios Altos Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de noviembre de 2001. Serie C No. 87, párrs. 42 y 45; Corte IDH. *Caso Gomes Lund y otros (“Guerilha Do Araguaia”) Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010. Serie C No. 219., parr. 267 y Corte IDH. *Caso Ibsen Cárdenas e Ibsen*, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2010. Serie C No. 217, párr. 253

²⁷⁸ Corte IDH. *Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo de 2001. Serie C No. 77. Párr. 84.

los derechos y libertades protegidos por la Convención²⁷⁹, específicamente respecto al artículo 23 de la CADH.

En tal virtud, esta representación considera imprescindible, que para garantizar el respecto de los derechos políticos, este Alto Tribunal ordene las reformas legislativas y de otro orden que sean necesarias²⁸⁰, para adecuar su ordenamiento jurídico interno, a fin de que las elecciones a cargo de diputados y corporaciones municipales se realicen en fechas separadas a las del cargo de presidente, evitando la imposición de candidatos.

Además, solicitamos que se cree una institución contralora y auditora de la procedencia de los fondos económicos que utilicen los políticos para financiar sus campañas electorales. La pretensión es de verificar las fuentes de dicho financiamiento.

Otra consecuencia importante, derivada del sometimiento a la CIDH, es que habría recomendaciones para asegurar las buenas condiciones del funcionamiento del régimen electoral, otras aconsejables para las reformas apropiadas, por ejemplo, establecer reglas para las relaciones políticas y para la organización y el ejercicio del poder en el marco del derecho a competir por los cargos públicos. Aspecto en el cual los ciudadanos son colocados en un nivel de igualdad genérica. En cambio, al tratar con burocracias estatales, los ciudadanos están frecuentemente colocados en situaciones de aguda desigualdad de facto²⁸¹.

Al respecto el informe de la Misión de Observación Electoral 2013²⁸², de la Unión Europea estableció:

Observadores de la MOE UE tuvieron constancia de casos de violencia o intimidación contra candidatos en doce departamentos, a saber, Colón, Yoro, Cortés, Santa Bárbara, Copán, Lempira, Intibucá, Comayagua, La Paz, Francisco Morazán y El Paraíso. La MOE UE no puede descartar que haya habido violencia o intimidación en otros departamentos, sino tan sólo que estos son los casos que llegaron a su conocimiento acompañados de evidencia que les da credibilidad. Las víctimas de estas violaciones a los derechos de campaña provienen especialmente de los partidos emergentes. El Partido Libertad y Refundación se vio afectado en 9 casos, el Partido Anti Corrupción en 6, Faper en 3 y Alianza Patriótica en 2. Entre los partidos tradicionales, los casos de violencia e intimidación que llegaron a

²⁷⁹ Corte IDH. *Caso Mendoza y otros Vs. Argentina*. Excepciones Preliminares, Fondo y Reparaciones. Sentencia de 14 de mayo de 2013. Serie C No. 260. Párr. 323

²⁸⁰ Que se reforme la Ley electoral y de la organizaciones políticas de la Republica de Honduras

²⁸¹ Informe la Democracia en América Latina, 2004. <http://www2.ohchr.org/spanish/issues/democracy/costarica/docs/PNUD-seminario.pdf>

²⁸² Todo lo siguiente viene del Informe de la mision de observacion de la Union Europea de 2013. Ver : UE. Misión de Observación Electoral. *Honduras. Informe Final, elecciones generales 2013*. Disponible en: http://www.eods.eu/library/EUEOM%20FR%20HONDURAS13.02.2014_es.pdf.

conocimiento de la MOE UE afectaron en dos casos a Partido Nacional y Partido Liberal, y en uno a Unificación Democrática, Democracia Cristiana y PINU²⁸³.

A diferencia de este caso, de carácter inequívocamente político, la mayoría de intimidaciones y agresiones sufridas por candidatos y militantes o simpatizantes de partidos no se denuncian o no se investigan hasta dilucidar qué es lo que las ha motivado, de manera que no queda sólidamente establecido si responden a motivos políticos o de otra clase. La falta de denuncia e investigación no se limita, desde luego, al ámbito político y se refleja en la elevada tasa de impunidad que registra el país²⁸⁴.

La legislación de Honduras ofrece en general una base suficiente para la celebración de elecciones democráticas. Sin embargo, la Ley Electoral es poco detallada en cuanto a procedimientos electorales y no regula en profundidad aspectos tan importantes como el régimen financiero de los partidos políticos o determinados procedimientos de quejas y reclamaciones. La Ley presenta con frecuencia ambigüedades en sus preceptos, como los relativos a la toma de decisiones de los miembros de los TED, TEM y MER, pues no especifica qué tipo de decisiones son las que están facultadas para tomar. Además, regula un escrutinio municipal y departamental carente de sentido tras la implementación del Sistema Integrado de Escrutinio y Divulgación Electoral (SIEDE). Por otra parte, a pesar de que el manual del TSE establece que el escrutinio es público, no existe ningún precepto ni en la Ley Electoral ni en los Reglamentos que así lo determine. Finalmente, tampoco se establecen los mecanismos para que los ciudadanos puedan presentar reclamaciones durante la jornada electoral.

La Ley Electoral, que fue diseñada para un sistema bipartidista dominado por los dos partidos tradicionales, otorga a los partidos políticos una gran participación y control sobre las diferentes fases del proceso electoral, siendo los agentes de los partidos políticos los que administran y operan las Mesas electorales durante la votación, validan el voto y elaboran el acta sobre la cual el TSE realiza el escrutinio general. Asimismo, el procedimiento de nombramiento de los funcionarios del TSE y RNP, que establece que dichos cargos son propuestos por los partidos políticos, genera una percepción de parcialidad y no asegura a priori la independencia y autonomía del TSE respecto a la influencia de los partidos políticos. Desgraciadamente, la precipitada renovación de los magistrados del TSE por el Congreso saliente, que no refleja el actual mapa político de Honduras, pocos días antes de la constitución de la nueva asamblea legislativa, refuerza esa percepción de parcialidad.

²⁸³Ibid., p.8.

²⁸⁴Ibid., p.3.

En el año 2012 el Congreso Nacional no consideró un anteproyecto de Ley para la Participación Política Electoral propuesto por el TSE que, basado en sugerencias de representantes de todos los sectores sociales, pretendía introducir reformas relevantes y positivas, sobre todo en los ámbitos de la despolitización de la administración electoral en todos sus niveles y del financiamiento de partidos y campañas.

- Justicia electoral

La justicia ordinaria es la encargada de conocer sobre los delitos y las faltas electorales, excepto las sanciones administrativas y pecuniarias, que corresponde imponer al TSE. La Ley Electoral, si bien regula las acciones de nulidad de la votación y de la declaratoria de las elecciones, no contiene procedimientos claros y bien definidos para la resolución del resto de conflictos electorales. De este modo, otorga a los tribunales departamentales la atribución de conocer y resolver quejas contra los miembros de los tribunales municipales pero sin establecer ningún procedimiento. Tampoco se establece un procedimiento de trámite abreviado para el caso de que se impugne la inscripción de un movimiento interno en elecciones primarias, a pesar de que la Ley establece que se tramitará sumariamente por parte del TSE. Además, establece únicamente la posibilidad de recurso de amparo ante la Corte Suprema contra la cancelación de la inscripción de un partido político, sin establecer previamente la reclamación por vía administrativa.

La Corte Suprema de Justicia, máximo Tribunal jerárquico del Poder Judicial, está compuesta por 15 magistrados elegidos por el Congreso Nacional por un período de siete años. La Corte está dividida en salas, entre las que se encuentra la Sala de lo Constitucional, integrada a su vez por cinco magistrados. La Sala Constitucional tiene competencia para el conocimiento y resolución de la declaración de inconstitucionalidad de las leyes y para el recurso de amparo como apelación a las resoluciones emitidas por el TSE. A finales del 2012, el Congreso Nacional destituyó a cuatro de los cinco magistrados que componen la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema por emitir un fallo en contra de un decreto de depuración policial. Dicha destitución puso en tela de juicio el sistema de frenos, contrapesos e independencia de los poderes públicos hondureños y evidenció su debilidad.

El Ministerio Público fue creado mediante Decreto Legislativo 228-93 y es un organismo independiente de los tres poderes del Estado. En junio del 2013, el Fiscal General y el Fiscal Adjunto renunciaron a sus cargos ante un posible juicio político en su contra que recomendó la Comisión Interventora del Ministerio Público por la inadecuada administración de sus cargos. Esta misma Comisión

reportó graves problemas relacionados con la corrupción y las demoras en la administración de justicia, revelando que sólo el 20 % de los homicidios en el país son investigados. Los nuevos Fiscales General y Adjunto también fueron nombrados en un proceso controvertido.

- Sistema electoral

Las elecciones presidenciales están basadas en un sistema electoral de una sola vuelta, en el que se gana con una mayoría simple de votos en el conjunto del país.

El sistema proporcional en listas abiertas que se usa para el Congreso Nacional permite que los votantes elijan candidatos de diferentes listas partidarias, pero puede producir también resultados contra intuitivos, puesto que los candidatos elegidos son los de los partidos que han obtenido más votos en su circunscripción y no necesariamente los candidatos que han logrado individualmente más votos. Las circunscripciones que eligen un solo representante usan el sistema mayoritario “first-past-the-post”. No hay un umbral legal para que los partidos obtengan escaños en el Congreso.

Los departamentos son las circunscripciones en las que se eligen los miembros del Congreso Nacional, que se asignan en virtud del tamaño de la población y varían entre uno y 23, por departamento. La Ley Electoral no especifica un mecanismo de atribución de escaños del Congreso Nacional.

Un documento emitido por el TSE especifica la siguiente distribución de escaños por departamento: Atlántida, 8 escaños; Colón, 4 escaños; Comayagua, 7 escaños; Copán, 7 escaños; Cortés, 20 escaños; Choluteca, 9 escaños; El Paraíso, 6 escaños; Francisco Morazán, 23 escaños; Gracias a Dios, 1 escaño; Intibucá, 3 escaños; Islas de la Bahía, 1 escaño; La Paz, 3 escaños; Lempira, 5 escaños; Ocotepeque, 2 escaños; Olancho, 7 escaños; Santa Bárbara, 9 escaños; Valle, 4 escaños; y Yoro, 9 escaños. Estas cifras se divulgaron, entre otras cosas, porque los votantes necesitaban saber por cuántos candidatos podían votar²⁸⁵.

La institucionalidad en Honduras presenta serias debilidades una marcada politización de las mismas y el sistema electoral no es la excepción, la sociedad cuestiona el nombramiento de los magistrados del Tribunal Supremo Electoral, la forma de elección de los diputados y la formas de reclamación. Los expertos de distintas misiones de observación coinciden la desconfianza que genera la práctica, que el Congreso Nacional escoge a los magistrados que dirigen la administración electoral en virtud de criterios de representación política. Además, los órganos descentralizados de la administración electoral están explícitamente

²⁸⁵UE. Misión de Observación Electoral. *Honduras. Informe Final, elecciones generales 2013*. Disponible en: http://www.eods.eu/library/EUEOM%20FR%20HONDURAS13.02.2014_es.pdf., nota de pie 5, pagina 13.

integrados por los partidos políticos, lo que compromete su percepción como órganos imparciales e incluso una gestión de carácter neutral

La MOE-UE ha recomendado entre otras una despolitización, con nombramientos que se hiciesen de acuerdo a criterios legalmente establecidos de neutralidad política y competencia técnica. Podrían lograrse consensos amplios si estableciendo un comité de postulación integrado por miembros de la sociedad civil cuyas propuestas se aprobasen por una mayoría cualificada del Congreso Nacional. A partir de ese momento, el TSE podría designar a los miembros de sus representaciones descentralizadas en los departamentos y municipios del país. Conforme al artículo 25 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos

Así mismo recomienda que sería útil que la Ley Electoral estipulase una fórmula para la asignación de escaños en el Congreso Nacional en conexión con los votantes registrados por departamento, así como elaborar un mecanismo de actualización de dicha asignación. Establecer un mecanismo claro para la asignación de escaños en el Congreso Nacional y posibilitar que se actualice cuando sea necesario como lo establece el derecho a igualdad del voto²⁸⁶.

En esa misma línea considero la Misión de Observación Electoral de la UE, que Sería útil desarrollar y divulgar un marco legal exhaustivo para hacer reclamaciones que comprendiese todos los elementos del proceso electoral, de manera que haya la seguridad de que todas las partes implicadas saben cómo y a quién dirigir sus quejas, y se conocen los plazos para la resolución de todo tipo de reclamación.

Modernizar, aclarar y fortalecer el sistema de interposición de quejas. Conforme al mandato del Artículo 25, de la Convención Americana sobre Derechos humanos y artículos 21 y 8 de la Declaración Universal de Derechos Humanos²⁸⁷.

Hemos ofrecido a la Corte un perito para que desarrolle ante esta Corte algunas de las falencias de la legislación y la práctica de los procesos electorales pre comicial, a fin de permitir que adecue su legislación y sus prácticas de acuerdo a lo requerido por el artículo 2 de la Convención Americana. Asi mismo, solicitamos a la Honorable Corte que sobre la base de la prueba que produzcamos establezca la necesidad de que el Estado adecue su normativa y su práctica en materia política electoral a los estándares internacionales. De esta forma, la Honorable

²⁸⁶ Artículo 21.3, Declaración Universal de Derechos Humanos, y artículo 25 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos.

²⁸⁷ Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo ante los tribunales nacionales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la constitución o por la ley.

Corte tendría la oportunidad de pronunciarse a favor de una reforma legislativa o emisión de una nueva ley electoral como forma de reparación.

Creación de protocolos de investigación

La Corte Interamericana en distintas oportunidades ha señalado que las capacitaciones en materia de protección de derechos humanos son una “manera de brindar al funcionario público nuevos conocimientos, desarrollar sus capacidades, permitir su especialización en determinadas áreas novedosas, prepararlo para desempeñar posiciones distintas y adaptar sus capacidades para desempeñar posiciones distintas y adaptar sus capacidades para desempeñar mejor las tareas asignadas.”²⁸⁸

Por ello, esta Honorable Corte ha dispuesto que los Estados, al ser declarados responsables internacionalmente por inobservancias de la CADH, deben realizar capacitaciones y educación en derechos humanos a operadores de justicia,²⁸⁹ integrantes del Ministerio Público²⁹⁰, cuerpos armados²⁹¹, policía²⁹² y organismos de seguridad.²⁹³ Estas medidas han presentado un gran número de variaciones que las diferencian y caracterizan entre sí, debido a que las mismas son motivadas por distintas violaciones a los Derechos Humanos.

Recientemente, la CIDH reconoció en que en un país como Honduras, donde hay una alta rotación del personal y de responsabilidades en los órganos estatales, el Estado debe “invertir en la capacitación permanente de sus funcionarios sobre las responsabilidades específicas conforme a sus competencias en la investigación en actos de violencia. Honduras debe reforzar la capacidad institucional y los procedimientos tendientes a responder a la violencia, inclusive asignando recursos

²⁸⁸ Corte IDH. *Caso Claude Reyes y otros Vs. Chile*. Supervisión de Cumplimiento de Sentencia. Resolución de la Corte IDH de 24 de noviembre de 2008, Considerando décimo noveno. Corte IDH. *Caso Escher y otros Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 6 de julio de 2009. Serie C No. 200. Párr. 251.

²⁸⁹ Corte IDH. *Caso Ibsen Cárdenas e Ibsen Peña Vs. Bolivia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de septiembre de 2010 Serie C No. 217. Párrs. 257, 258 y 259.

²⁹⁰ Corte IDH. *Caso Cabrera García y Montiel Flores Vs. México*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2010 Serie C No. 220. Párr. 245.

²⁹¹ Corte IDH. *Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2010 Serie C No. 216. Párr. 249. Corte IDH. *Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 163. Párr. 303. Corte IDH. *Caso Gomes Lund y otros (Guerrilha do Araguaia) Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2010 Serie C No. 219. Párr. 283.

²⁹² Corte IDH. *Caso Escher y otros Vs. Brasil*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. *Op. Cit.* Párr. 251.

²⁹³ Corte IDH. *Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala*. *Op. Cit.* Párr. 282.

humanos y materiales adicionales a las Fiscalías y a los demás órganos encargados de enfrentar y reprimir esas violaciones de derechos²⁹⁴.

De hecho, una de las recomendaciones de la CIDH en su Informe sobre la situación en Honduras de 2016 es intensificar y profundizar los recursos humanos y materiales destinados a investigar de manera pronta, diligente e imparcial actos de violencia y violaciones de derechos humanos y aplicar las sanciones penales que correspondan, de manera de evitar la impunidad y la repetición de hechos similares²⁹⁵.

En el presente caso, han pasado 14 años desde que Ángel Pacheco León fue violentamente asesinado, El procedimiento judicial no ha sido activado, no se ha emitido una sola resolución ni siquiera en primera instancia dirigida a hacer justicia, no se ha llegado a una sentencia, el proceso de investigación se ha caracterizado por ser sumamente deficiente, a sus familiares no se les ha permitido tener acceso a la satisfacción de saber que aquellos que amenazaron y hostigaron por varios meses a Ángel Pacheco León han sido debidamente sancionados.

Los familiares de Ángel Pacheco León consideran importante que se haga justicia a través de una investigación efectiva que conlleve a un juicio inmediato, independiente e imparcial en el que se sanciones a los autores intelectuales y materiales del asesinato de Ángel Pacheco León. Así mismo consideramos importante que se investiguen las amenazas hostigamientos y persecución de las que fue objeto José Pacheco y de las que fuera la familia especialmente sus hijos y compañera de hogar.

Desde hace varios años se viene reconociendo la necesidad de que el Estado cuente con un protocolo científico para la investigación de muerte violentas, en especial asesinatos políticos; muertes resultantes de torturas o malos tratos infligidos en los centros de prisión o detención; muertes debidas a "desapariciones" forzadas; muertes ocasionadas por uso excesivo de fuerza por los funcionarios encargados del cumplimiento de la ley.

Esta representación estima necesario que el Estado de Honduras implemente la creación de protocolos de investigación específicos para crímenes cometidos por las motivaciones señaladas.

Es fuente de preocupación permanente la persistencia de la impunidad y la forma desigual y discriminatoria con la que los crímenes dirigidos contra opositores

²⁹⁴CIDH, Informe de país; Honduras, *Situación de derechos humanos en Honduras*, supra nota 7, párr. 267

²⁹⁵Ibid., Recomendación 9 y 12.

políticos es tratado por el sistema de administración de justicia de Honduras. Es una práctica que se ha profundizado desde la década de los años ochenta, como la falta de atención a los antecedentes, el contexto, el marcado énfasis en los testimonios de las familiares y amigos que con frecuencia son re victimizados y la negligencia en la búsqueda de otro tipo de pruebas. Es marcado en los casos de muertes políticas. Esta práctica agotadora y frustrante para los demandantes, son los obstáculos a los cuales las víctimas y sus familiares se enfrentan en sus esfuerzos para acceder a la justicia y obtener una respuesta efectiva de esta.

El acceso a la justicia constituye un elemento central de las obligaciones del Estado. El estándar de debida diligencia parte del supuesto de que los Estados deben contar con sistemas de justicia adecuados que aseguren a las víctimas de la violencia política sea del Estado o con aquiescencia del mismo, el acceso a los mecanismos de justicia penal efectiva.

El caso Pacheco León se ha caracterizado por la inactividad del expediente, la negligencia en la recolección y preservación de la prueba, la gestión de la investigación por parte de autoridades que no han sido diligentes competentes ni imparciales y la ausencia de análisis de las amenazas anteriores.

El Protocolo de investigación debe ser dirigidas en primer término a los operadores de los sistemas de administración de justicia que intervienen en las acciones de investigación, juzgamiento y eventual sanción de las personas acusadas por estos delitos, como los jueces y las juezas, los peritos y los especialistas en medicina y ciencias forenses. Funcionarios en relación con las distintas etapas del proceso penal.

El deber de investigar tiene dos finalidades, ha dicho la Corte, y proveer justicia en los casos individuales. Constituye una obligación de medio y no de resultado. Así las cosas en Honduras los resultados son inexistentes por la falta de un plan y un protocolo específico de investigación. El protocolo para muertes por razones políticas debe contener estándares mínimos como:

PLAN ESTRATÉGICO DE INVESTIGACIÓN

- Actos Iniciales de Investigación (actos urgentes y diligencias previas, como levantamiento cadavérico y necropsias)
- Calificación Jurídica
- Conformación de Equipo de investigación multidisciplinario

PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

- Plan Estratégico de Investigación
- Concepto.

- Objetivos
- Características
- Formulación de Hipótesis
- Definición de Hipótesis
- Clasificación de las Hipótesis
- Definición de líneas de trabajo

TEORÍA DEL CASO

- Elementos de la Teoría del Caso
- Preparación de las Audiencias
- Audiencia Inicial o de Imposición de Medidas
- Audiencia Preliminar
- Asegurar la participación informada de las víctimas en todo el proceso
- Incluir medidas adecuadas para la protección de los testigos y víctimas y familiares

Conservación de la memoria del Señor Pacheco

La Corte Interamericana ha valorado los actos conmemorativos señalando que se trata de "medidas de satisfacción [...] adecuadas para reparar el daño sufrido por los familiares"²⁹⁶. De hecho, los actos conmemorativos constituyen medidas de satisfacción de las víctimas mediante actos que rescatan el recuerdo y la memoria de las víctimas.

Para los familiares de Ángel Pacheco León, reivindicar y conservar la memoria de su padre, hijo, hermano y esposo es imprescindible. En esta línea, y en atención a que la Corte IDH históricamente ha ordenado medidas encaminadas a despertar la conciencia pública en cuanto a los hechos de cada caso y a conservar viva la memoria de la víctima²⁹⁷, esta representación pretende solicitar una serie de medidas de satisfacción que buscan distinguir la imagen del señor Pacheco León, como un símbolo de dar a conocer su trabajo político en el fortalecimiento de la democracia y la tolerancia política a la diferencias, y a la vez, sensibilizar a la sociedad hondureña sobre la importancia de generar espacio para un debate político vigoroso pero pacífico. Queremos construir consenso entre autoridades, fuerzas políticas, sociedad civil y actores no tradicionales.

²⁹⁶ Corte IDH. *Caso Ticona Estrada y otros Vs. Bolivia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 165.

²⁹⁷ Corte IDH. *Caso Chitay Nech y otros Vs. Guatemala*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2010. Serie C No. 212, párr. 251; Corte IDH. *Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110, párr. 236.

- Se solicita a la Corte, de conformidad con su jurisprudencia²⁹⁸, la construcción de un representación física de la imagen del señor Pacheco León en un sitio público de su ciudad natal, Nacaome, que el mismo sea develado en un acto público en presencia de las más altas autoridades del Estado de Honduras.
- Generar un documental multimedia²⁹⁹, sobre la vida del Señor Pacheco León que sea difundido previo a las elecciones internas y generales en los medios de difusión nacional, con especiales llamados a la tolerancia política y la transparencia. Esta medida se inspira de la misma lógica que el caso *Manuel Cepeda Vargas Vs. Colombia* donde se realizó una publicación y un documental audiovisual sobre la vida política y periodística de la víctima “para la preservación de la memoria y satisfacción de las víctimas, como para la recuperación y restablecimiento de la memoria histórica en una sociedad democrática”³⁰⁰.

Publicación y difusión de la sentencia de la Corte IDH

La Corte Interamericana ha reconocido que la difusión de sus sentencias en los medios de comunicación en un país contribuye a que la sociedad, en su conjunto, conozca la responsabilidad del Estado sobre los hechos denunciados y sobre la verdad de los mismos, reconociendo así su derecho a la información y a la verdad. Igualmente, el Tribunal ha interpretado que tal difusión constituye parte de la reparación moral de las víctimas³⁰¹.

En el caso que nos ocupa, esta medida reviste de una particular importancia, pues tal y como expusimos con anterioridad, para ampliar el derecho para el fortalecimiento de las democracias a través de la participación política. Como hemos expuesto, los riesgos y amenazas en contra de la actividad política en

²⁹⁸ Corte IDH. *Caso González y otras "Campo Algodonero" Vs. México*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 16 de noviembre de 2009. Serie C No. 205, párrs. 271 y 272 Corte IDH. *Caso Huilca Tecse Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de marzo de 2005. Serie C no. 121., párrs. 114-115 y Corte IDH. *Caso de La Masacre de Las Dos Erres Vs. Guatemala*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de noviembre de 2009. Serie C No. 211 párrs. 265 y en cuales la Corte ordenó de levantar un monumento en memoria de los que fallecieron con una placa alusiva a lo ocurrido y el nombre de las víctimas, con el propósito de dignificarlas, para mantener viva su memoria y como garantía de no repetición.

²⁹⁹ Difusión por varios medios de comunicación combinados, como texto, fotografías, imágenes de video o sonido, generalmente con el propósito de educar.

³⁰⁰ Corte IDH. *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Colombia*. Excepciones Preliminares, Fondo y Reparaciones. Sentencia de 26 de mayo de 2010. Serie C No. 213, Párrs 228-230. Ver también Corte IDH. *Caso Radilla Pacheco Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de Noviembre de 2009. Serie C No. 209. Párrs 355-356.

³⁰¹ Corte IDH. *Caso de las Hermanas Serrano Cruz Vs. El Salvador*. Op. Cit. Párr. 195.

Honduras subsisten, y por ello, la divulgación de esta información es particularmente importante.

En consecuencia, solicitamos a la Corte que, de acuerdo con su jurisprudencia constante en la materia, ordene al Estado la publicación en un plazo de 6 meses de, por lo menos, las secciones de contexto y hechos probados, así como la parte resolutive de la sentencia en el Diario Oficial la Gazeta, al menos dos diarios de circulación nacional³⁰² y en diarios locales de la región de Valle³⁰³.

Acto público de reconocimiento de responsabilidad internacional, de desagravio, y de compromiso de no repetición

La Corte Interamericana, en reiteradas ocasiones ha señalado que como desagravio para las víctimas de violaciones a los Derechos Humanos³⁰⁴ y como garantía de no repetición³⁰⁵ es pertinente ordenar un acto público de reconocimiento de responsabilidad internacional³⁰⁶.

Esta representación le solicita a este Honorable Corte, que le ordene al Estado de Honduras la celebración de un acto público en el cual el Estado de Honduras reconozca su responsabilidad internacional por las violaciones de derechos humanos por las que ha sido condenado y donde se realice una solicitud de perdón público³⁰⁷. En este acto, el Estado debe manifestar, además, su compromiso de proteger y garantizar los derechos de los activistas políticos³⁰⁸.

Finalmente le pedimos a la Corte que le instruya al Estado que asegure la presencia de las víctimas en el acto público³⁰⁹ sufragando los gastos en que pudieran incurrir, convocándolos con la debida antelación³¹⁰ y que el evento sea

³⁰²Corte IDH. *Caso Gómez Palomino Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre de 2005. Serie C No. 136. Párr. 142.

³⁰³Corte IDH. *Caso Chitay Nech y otros Vs. Guatemala*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2010. Serie C No. 212, párrs., 243 y 245

³⁰⁴Corte IDH. *Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia 7 de junio 2003, Serie C No.99, Párr. 188.

³⁰⁵Corte IDH. *Caso Anzualdo Castro Vs. Perú*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de Septiembre de 2009. Serie C No. 202. Párr. 200.

³⁰⁶Corte IDH. *Caso Cantoral Benavides Vs. Perú*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de diciembre de 2001. Serie C No. 88. Párr. 81.

³⁰⁷Corte IDH. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril 2009. Serie C No.196, Párr. 202.

³⁰⁸Podría ser al mismo momento que la presentación de la representación física de la imagen del señor Pacheco León en un sitio público de su ciudad natal, Nacaome, con la presencia de las más altas autoridades del Estado de Honduras.

³⁰⁹Corte IDH. *Caso Cantoral Huamani y García Santa Cruz Vs. Perú*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 10 de julio de 2007. Serie C No. 167. Párr. 193.

³¹⁰Corte IDH. *Caso Radilla Pacheco Vs. México*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 23 de noviembre 2009. Párr. 353. *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs.*

“difundido a través de los medios de comunicación”³¹¹ televisivos³¹² o radiales³¹³, asegurando que sea en un horario de alta audiencia³¹⁴.

(iv) Medidas pecuniarias

En cuanto a la indemnización compensatoria, ésta deberá tomar en cuenta tanto el daño material como el daño inmaterial que han sufrido las víctimas del presente caso. En particular, deberá tomar en cuenta el lucro cesante del Señor Ángel Pacheco León, el descenso de su patrimonio, consistente en una empresa de producción y comercialización de camisas y el daño emergente que supuso para la familia Pacheco su muerte violenta y repentina. Especialmente para sus hermanos y madre.

• **Daño material**

El daño material supone la pérdida o detrimento de los ingresos de las víctimas, los gastos efectuados con motivo de los hechos y las consecuencias de carácter pecuniario que tengan un nexo causal con los hechos³¹⁵. El daño material comprende las nociones de daño emergente, daño patrimonial familiar y lucro cesante; estos elementos serán analizados a continuación y surgen como consecuencia directa de las actuaciones ilegítimas del Estado.

• **Daño emergente**

La Corte ha establecido que el daño emergente es constituido de los pagos y gastos en que han incurrido la víctima o sus familiares durante la investigación de la violación³¹⁶ y el destino final de víctimas desaparecidas o ejecutadas³¹⁷. Son los gastos que incurrieron las víctimas o sus familiares con el fin de dar con la verdad.

Colombia. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo 2010, Serie C No. 213. Párr. 224.

³¹¹Corte IDH. *Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia 25 de noviembre de 2005. Serie C. No. 101. Párr. 278.

³¹²Corte IDH. *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Colombia*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo 2010, Serie C No. 213. Párr. 229.

³¹³Corte IDH. *Caso Fernández Ortega y otros. Vs. México*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 30 de agosto 2010. Serie C No. 215 Párr. 244. Corte IDH. *Caso Masacre Plan de Sánchez Vs. Guatemala*. Fondo. *Sentencia de 29 de abril 2004. Serie C No. 105*. Párr. 100.

³¹⁴Corte IDH, *Caso del Penal Miguel Castro Castro*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2006. Serie C No. 160. Párr. 445.

³¹⁵Corte IDH *Caso Acosta Calderón Vs. Ecuador*. Fondo, Reparaciones y Costas 2005 Sentencia de 24 de junio 2005 Serie C. No. 129 , Párr. 157.

³¹⁶ Corte IDH. *Caso El Amparo Vs. Venezuela*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 14 de septiembre de 1996. Serie C No. 29. Párr. 17.

³¹⁷ Corte IDH. *Caso Bámaca Velásquez Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de febrero de 2002. Serie C. No. 91.

El Tribunal ha tomado ciertos elementos como constitutivos del daño emergente. Dentro de ellos, ha incluido los gastos de visitas a instituciones, gastos de transporte, hospedaje³¹⁸, pagos por concepto de gastos por tratamientos médicos recibidos por las familiares de la víctima por los diversos padecimientos en su salud como resultado de los hechos del caso³¹⁹, gastos por el desplazamiento de familiares a otras comunidades como consecuencia del hostigamiento que sufrieron por los hechos del caso, y gastos por sepultura y funerales.³²⁰ Asimismo, en caso de que se esté ante un caso de ejecución extrajudicial o desaparición forzada de personas, se podrán incluir ingresos dejados de percibir por alguno de los familiares durante la búsqueda a nivel interno o por asistir a las audiencias ante sede internacional³²¹.

Desde el inicio de los procesos de investigaciones del asesinato del señor Pacheco, las víctimas se han movilizado para obtener justicia, e intentar de impulsar los mecanismos jurídicos. Como fue descrito en los hechos del caso, han sido numerosas las acciones que llevaron a cabo las víctimas en su búsqueda de justicia, lo cual les implicó muchas horas de dedicación. Esta movilización significó una serie de gastos, incluyendo transporte, llamadas telefónicas, papelería, hospedaje, sepultura. Más específicamente:

- Los familiares de Ángel Pacheco León realizaron movilizaciones en Tegucigalpa y el departamento de Valle con el fin de obtener justicia e impulsar los mecanismos jurídicos. Dichas situaciones motivó gastos por concepto de transporte, hospedaje, alimentación, llamadas telefónicas y otros³²².
- Los familiares se desplazaron por los funerales y pagaron los gastos de la sepultura.
- Blanca Rosa Herrera Rodríguez, encargada de los niños tuvo que desplazarse como consecuencia del hostigamiento que sufrieron.

³¹⁸ Corte IDH. *Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo y Reparaciones. Sentencia de 26 de noviembre de 2003. Serie C No. 102. Párr. 250.

³¹⁹ Ibid

³²⁰ Corte IDH. *Caso Bulacio Vs. Argentina*. Sentencia de 18 de septiembre de 2003. Fondo, Reparaciones y Costas. Serie C No. 100. Párr. 89.

³²¹ Corte IDH. *Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo y Reparaciones. Sentencia de 26 de noviembre de 2003. Serie C No. 102. Párr. 250.

³²² En sentido similar, ver Corte IDH. *Caso Blake Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48, Párr. 48.

- Además, todos sufrieron de daños psicológicos pero particularmente Tania Melissa Pacheco López que necesitaba un tratamiento por un año con un siquiatra y que estuvo interna en la policlínica.
- Los hermanos y hermanas, principalmente Marleny y José, perdieron ingresos durante la búsqueda a nivel interno, las investigaciones o por asistir a las audiencias ante sede internacional. En el transcurso del tiempo ellos no han cruentado con los comprobantes de los gastos de sus movilizaciones para obtener justicia.
- Marleny vive en los Estados-Unidos. Ella regreso a Honduras después de los hechos para intentar de obtener justicia e impulsar los mecanismos jurídicos. Aunque que salió de Honduras después, ella se encargó de presentar la petición inicial a la CIDH y presionar miembro del Congreso Estadounidense y de la Embajada de Estados-Unidos en Tegucigalpa para que apoyen con la brusquedad de justicia y proteger los familiares de Ángel Pacheco León³²³. Ella ha viajado a Honduras específicamente por asuntos relacionados a la investigación del asesinato de su hermano aproximadamente diez (10) veces³²⁴. Ella visito en múltiples veces a Nacaome, al Ministerio Publico, a la DGIC, a la clínica del Doctor Rodas (por pruebas de ADN), a la Embajada Americana y etc. Es imposible por ella recopilar pruebas de gastos ocasionados a raíz del asesinato de Ángel, cada viaje envuelve gastos de viajes a honduras, por tiempo perdido de trabajar, pagos de transporte en Honduras, gastos de alimentación y llamadas telefónicas de Estados Unidos a Honduras y viceversa. También estaba presente en las audiencias de la CIDH en Washington, generando gastos de hotel por los cuatro (4) días.
- José Pacheco, durante el transcurso de quince (15) años, viajaba a la zona sur del país con el objetivo de hacer diligencia para esclarecer el asesinato de su hermano. También, viajó a Washington para asistir a las audiencias ante sede internacional. Aunque que no tiene los comprobantes, ha hecho una relación contable de todos los daños emergentes causados por el asesinato de su hermano³²⁵.

³²³ Ver los anexos de la petition inicial de los peticionarios recibida por la CIDH el 27 de agosto de 2004. (Anexos del anexo 1 del Informe de Fondo.)

³²⁴ Elle vino de Noviembre 24 de 2001 a Diciembre 12 de 2001, el 24 de enero 2002, el 4 de julio de 2001, el 20 de noviembre de 2002, el 2 de julio de 2004, el 15 de septiembre de 2005, el 18 de junio 2007, el 11 de ferero de 2013 y el 28 de diciembre de 2015. **Ver anexo 66:** Copias del pasaporte de Marleny Pacheco.

³²⁵ **Anexo 32:** Aproximacion del daño Emergente de José Pacheco.

- En tal sentido, José Pacheco tuvo que contratar seguridad personal privada. Tomando en cuenta que el fue declarado electo diputado del Congreso Nacional de Honduras por un periodo de cuatro (4) años³²⁶ para remplazar su hermano, por su trabajo de diputado fue víctima de amenazas persistentes y que el Estado negaba su necesidad de tener protección, estas circunstancias lo obligaron a contratar guardias de una empresa privada. Lo anterior representa una suma de 612 666 Lempiras³²⁷.

Debido al transcurso del tiempo, las víctimas no cuentan con los comprobantes de los gastos antes mencionados, en tal sentido, solicitamos a la Honorable Corte que determine en equidad la cantidad correspondiente al daño emergente que deberá ser entregada a cada una de las víctimas del presente caso.

- Lucro cesante

En cuanto al lucro cesante, se define como la pérdida de ingresos económicos (salarios, honorarios, y retribuciones) como consecuencia de la violación padecida por las víctimas³²⁸. Sobre este particular, esta Honorable Corte ha tomado como puntos de referencia para determinar el monto, los salarios y prestaciones sociales³²⁹, la expectativa de vida en el país al momento de los hechos³³⁰, las circunstancias del caso³³¹, y la pérdida de una chance cierta.

El lucro cesante tiene referente automático en el nivel de educación de la víctima, sus calificaciones profesionales³³², salarios y beneficios laborales. En un criterio bastante favorable para las víctimas y sus familiares, la Corte considera que un “adulto que percibe ingresos y tiene familia, destina la mayor parte de dichos ingresos a atender las necesidades.”³³³

Ángel Pacheco León nació el 23 de diciembre 1958 en Honduras y murió el 23 de noviembre de 2001, es decir, cuando tenía 42 años. La oficina de Honduras del

³²⁶ CIDH. Informe de fondo, párr. 65.

³²⁷ **Anexo 32:** Aproximación del daño Emergente de José Pacheco.

³²⁸ Corte IDH. *Caso Carpio Nicolle y otros Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de noviembre 2004. Serie C No. 117. Párr. 105.

³²⁹ Corte IDH. *Caso Chocrón Chocrón Vs. Venezuela*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costa. Sentencia 1 de julio 2011. Serie C No. 227 Párr. 184.

³³⁰ Corte IDH. *Caso Carpio Nicolle Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas Sentencia de 22 de noviembre de 2004. Serie C No. 117, Párrs 108 y 109.

³³¹ Corte IDH. *Instituto de Reeducción del Menor Vs. Paraguay*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia 2 de septiembre de 2004. Serie C No. 112. Párr. 289

³³² Corte IDH. *Blake Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48, Párr. 16.

³³³ Corte IDH: *Caso El Caracazo Vs. Venezuela*. Reparaciones y Costas Sentencia de 29 de agosto de 2002.. Serie C No. 95, Párr. 50.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo ha estimado que para el año 2000, la esperanza de vida en el país era de 70.71 años³³⁴. De haber seguido su vida, al señor Pacheco, le quedarían 29 años por vivir. En el caso de Ángel, hubiera podido ser diputado al Congreso Nacional por al menos un mandato de cuatro (4) años y seguir trabajando y mejorando la empresa Impale.

Para determinar el monto correspondiente al lucro cesante, tomamos como base el salario que le correspondía en 2000, es decir que Ángel Pacheco, con su empresa, tenía un salario mensual de 20 000 Lempiras³³⁵ en su último año de vida. Podemos pensar que con el tiempo, el salario aumentaría al menos proporcionalmente al salario mínimo de Honduras. Conformante a lo anterior:

Anos	Salario Mínimo ³³⁶	Sueldo mensual	Sueldo anual (Lempiras)	Tasa de cambio ³³⁷	Total en US\$
2000	1395	20000	240000	15,168541	\$ 15 822,22
2001	1545	22150	265800	15,58557	\$ 17 054,24
2002	1685	24157	289884	16,423244	\$ 17 650,84
2003	2130	30537	366444	17,338694	\$ 21 134,46
2004	2322	33290	399480	18,20151	\$ 21 947,63
2005	2530	36273	435276	18,913758	\$ 23 013,72
2006	2743	39337	472044	18,913758	\$ 24 957,71
2007	2990	42877	514524	18,92	\$ 27 194,71
2008	3349	48022	576264	18,92	\$ 30 457,93
2009	5500	78853	946236	18,920267	\$ 50 011,77
2010	5665	81218	974616	18,92	\$ 51 512,47
2011	6321	89333	1071996	18,913123	\$ 56 680,01
2012	6580	94337	1132044	19,318592	\$ 58 598,68
2013	6948	99612	1195344	20,092378	\$ 59 492,41
2014	7296	104608	1255296	20,222951	\$ 62 072,84
2015	7763	111299	1335588	21,680576	\$ 61 602,98
2016	8105	116200	1394400	22,422433	\$ 62 187,72

³³⁴Datos Marcos. Honduras. Esperanza de vida al nacer. Fecha 2001. Disponible en : <http://www.datosmacro.com/demografia/esperanza-vida/honduras>

³³⁵**Anexo 33** : Salario de Angel Pacheco en 2001.

³³⁶Gobierno de la Republica de Honduras. Secretaria de trabajo y seguridad social. *Salarios minimos*. Disponible en: <http://servicios.trabajo.gob.hn/salarios/>

³³⁷Tasa de cambio Lempira Vs dolares US por cada anos de 2000 hasta 2016. Calculado con el sitio Historique Rate. El calculo hecho es disponible en : <http://fxtop.com/en/historical-exchange-rates.php?A=1&C1=USD&C2=HNL&YA=1&DD1=01&MM1=01&YYYY1=2000&B=1&P=&I=1&DD2=01&MM2=01&YYYY2=2016&btnOK=Go>! Ver tambien el **Anexo 34**: Tasa de cambio Lempira Vs dolares US por cada anos de 2000 hasta 2016.

TOTAL	\$ 661 392,34
-------	---------------

De 2001 hasta 2016, fecha de redacción del ESAP³³⁸, hubiera tenido un salario de USD 661 392,34. Según la ley, en Honduras se trabaja hasta los sesenta y cinco (65) años. Es decir que el señor Pecheo hubiera trabajando hasta 2023. No conocemos la previsión del salario mínimo, o de la tasa de cambio de los años vienen futuros, entonces proyectamos la aproximación del salario de 2016 por los siete (7) años que faltan.

Anos	Sueldo anual USD
2016	62, 187.72
2017	62, 187.72
2018	62, 187.72
2019	62, 187.72
2020	62, 187.72
2021	62, 187.72
2022	62, 187.72
2023	62, 187.72
TOTAL	435, 314.04

Adicionalmente, el señor Pacheco hubiera tenido un salario de diputado por cuatro años. De hecho, Ángel Pacheco era favorito para ser electo como diputado al Congreso Nacional y hubiera sido elegido. Eso fue confirmado su hermano, José Pacheco, el día antes de las elecciones, tomó su lugar y fue elegido. Entonces, podemos pensar que Ángel hubiera tenido el salario de diputado del Congreso, de 35, 000 Lempiras mensuales por cuatro años, totalizando USD 94 811,87³³⁹.

Finalmente, de los sesenta y cinco (65) hasta la fecha de la esperanza de vida de setenta (70) años, hubiera tenido al menos una pensión del gobierno³⁴⁰. La

³³⁸ 18 de marzo de 2016

³³⁹ 35 000/mes X 12 meses X 4 años = 1 680 000 Lempiras. La tasa de cambio media entre 2001 y 2006 era de 17,7193. 1 680 000/tasa de cambio media = 94 811,87 \$ US. Por la tasa de cambio media ver **Anexo 34**: Tasa de cambio Lempira Vs dólares US por cada años de 2000 hasta 2016.

³⁴⁰ TuSalarios.org. Seguridad Social: pensiones. Disponible en : <http://www.tusalario.org/honduras/portada/ley-laboral/seguridad-social>. Ver también la Ley de Seguridad Social (Acuerdo N.º. 003-JD-2005), artículo. 111-119.

pensión representa 40% del salario, por esos cinco (5) años representaría USD 124, 375.44³⁴¹.

En consecuencia, el gran total de lucro cesante será de USD 1 315 893. 35\$³⁴².

Finalmente, a la cantidad anterior le hemos restado el 25% por concepto de los gastos que hubiera incurrido Ángel Pacheco, lo cual da como resultado la cantidad de USD 328 973\$.

Como consecuencia de lo anterior, los familiares, a través de sus representantes solicitamos a esta Honorable Corte que tome como ciertas las cifras ofrecidas y que se resuelva en la sentencia correspondiente que el Estado debe pagar la cantidad apropiada evaluada por esta Honorable Corte en calidad de lucro cesante de Ángel Pacheco.

Daño inmaterial o moral

Las indemnizaciones pecuniarias tienen el propósito principal de remediar los daños, tanto materiales como morales, que sufrieron las partes perjudicadas³⁴³. Para que constituyan una justa expectativa, deberán ser proporcionales a la gravedad de las violaciones y del daño causado³⁴⁴.

Lo anterior debe tomar en cuenta “tanto los sufrimientos y las aflicciones causados a la víctima directa y a sus allegados, y el menoscabo de valores muy significativos para las personas, así como las alteraciones, de carácter no pecuniario, en las condiciones de existencia de la víctima o su familia”³⁴⁵. En ese sentido, cabe señalar que es invariablemente natural en el ser humano experimentar sufrimiento al ser víctima de una violación a sus derechos humanos³⁴⁶.

³⁴¹ Salario aproximativo de Angel antes de retirarse: 62 187,72. Entonces seria 40% X 62187,72 X 5 años =124, 375.44.

³⁴² Debemos hacer la suma del total de los salarios 2001-2016, de los salarios 2017-2023, del salario de diputado por años y de la pension. Seria : 661 392,34 + 435, 314.04+94 811,87+124, 375.44 = 1 315 893. 35 USD.

³⁴³ Corte IDH. *Caso Aloeboetoe y otros*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 10 de septiembre de 1993. Serie C No. 15. Párrs.47 y 49.

³⁴⁴ La Corte ha estimado que la naturaleza y el monto de las reparaciones “dependen del daño ocasionado en los planos tanto material como moral” (cfr. Corte IDH. *Caso de la “Panel Blanca” (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2001. Serie C No. 76. Párr. 79.

³⁴⁵ Corte IDH. *Caso Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador*. Op. Cit. Párr. 318. Corte IDH. *Caso Villagrán Morales Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo de 2001. Serie C No. 77. Párr. 84.

³⁴⁶ Corte IDH. *Caso Reverón Trujillo Vs. Venezuela*. Op. Cit. Párr. 176. Corte IDH. *Chocrón Vs. Venezuela*. Op. Cit. Párr. 190.

Una característica común a las distintas expresiones del daño moral es la imposibilidad de asignarles un “preciso equivalente monetario”³⁴⁷. Se logra la reparación integral del daño moral a través del “pago de una suma de dinero o la entrega de bienes o servicios apreciables en dinero, que el Tribunal determine en aplicación razonable del arbitrio judicial y en términos de equidad”³⁴⁸. Para que constituyan una justa expectativa, deberán ser proporcionales a la gravedad de las violaciones y del daño causado.

La Corte, en su jurisprudencia, ha asociado el daño moral con el padecimiento de miedo, sufrimiento, ansiedad³⁴⁹, humillación, degradación, y la inculcación de sentimientos de inferioridad³⁵⁰, inseguridad, frustración, e impotencia³⁵¹.

Para el caso concreto, la indemnización deberá tomar en cuenta el sufrimiento de la familia Pacheco, por la pérdida de su familiar, así como la ausencia de recursos efectivos como fuente de sufrimiento y angustia adicionales para las víctimas, especialmente para sus hijos menores que no lograron continuar sus estudios³⁵², por el efectivo impacto que la situación tuvo y sigue teniendo en la vida familiar de cada uno, y por el hecho de que sufrieron alteraciones en sus vidas incluyendo el cambio de domicilio y desintegración familiar.

En casos de ejecución extrajudicial, la Corte ha reconocido el derecho a los padres, de recibir una compensación monetaria por el daño inmaterial. Por los sufrimientos de las víctimas, principalmente cuando ellos están afectados por la muerte y por la falta de debidas investigaciones. Por lo tanto, la Corte ha condenado estados a pagar: USD 100 000, 00³⁵³, 70 000³⁵⁴, o 60 000³⁵⁵. En su testimonio³⁵⁶, Andrea Pacheco expresó que ha experimentado el temor de que le

³⁴⁷ Corte IDH. Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Op. Cit. Párr. 84.

³⁴⁸ Corte IDH. Caso de los “Niños de la Calle” (Villagrán Morales y otros) Vs. Guatemala. Reparaciones y Costas. Op. Cit. Párr. 84.

³⁴⁹ Corte IDH. *Blake Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48, Párr. 20.

³⁵⁰ Corte IDH. *Caso Loayza Tamayo Vs. Perú*. Sentencia de 17 de septiembre de 1997. Serie C No. 33. Párr. 57.

³⁵¹ Corte IDH. *Blake Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 22 de enero de 1999. Serie C No. 48, Párr. 20 y Impotencia relativamente impotencia a la falta de las autoridades estatales de emprender una investigación diligente sobre lo sucedido.

³⁵² Corte IDH. *Caso de la Masacre de Mapiripán Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 15 de septiembre de 2005. Serie C No. 134, párr. 145.

³⁵³ Corte IDH. *Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110, párr. 236.

³⁵⁴ IDH. *Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 163.

³⁵⁵ Corte IDH. *Caso La Cantuta Vs. Perú*. Sentencia de 29 de noviembre de 2006. Fondo, Reparaciones y Costas. Serie C No 162.

³⁵⁶ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

ocurra algo a sus otros hijos y nietos³⁵⁷ en la búsqueda de justicia y para aclarar el asesinato. También, ha tenido esperanza que la muerte de su “Angelito” sea debidamente investigada, juzgada y los responsables condenados. Ella sufrió trauma psicológico causado por la muerte de su hijo, hecho que ha sido constatado por un psicólogo que vendrá testiguar en frente de esta Honorable Corte. Todavía, Andrea vive con el dolor provocado por el asesinato su hijo y la impotencia que siente frente a la ausencia de investigaciones. Solicitamos de la Corte que fije en aplicación razonable del arbitrio judicial una suma de dinero por los daños morales de la madre de Ángel Pacheco León.

La compañera de hogar de Ángel, Blanca Rosa Herrera, antes de la muerte de él, recibía llamadas de hombres desconocidos, frecuentemente en la noche, y la preguntaron dónde está su esposo o pidieron informaciones sobre su ubicación. Ella era también testigo del desmejoramiento físicamente de Ángel Pacheco que perdió su alegría y que no volvió a ser el mismo. La señora Herrera Rodríguez sufrió de ver que su pareja pasaba con semblante triste y pensativo. Después del asesinato, ella con su hija y los hijos de su pareja se escondieron en la casa de su hermana por días y ella no quería salir por miedo a que a fuera pasará algo. Ella tenía un miedo increíble “al punto de que no quería hacer nada porque pensaba que iba a morir”³⁵⁸. La jurisprudencia de la Corte ha reconocido el derecho de la esposa o compañera de hogar de recibir una compensación por los daños morales. Entre otros, sumas de 70 000³⁵⁹ o 40 000³⁶⁰. Pedimos a la Corte que reconocer la inseguridad, el miedo y el sufrimiento de la Señora Herrera y que condena el Estado de Honduras al pago de daños morales.

Relativamente a los hijos de una víctima de ejecución extrajudicial, la Corte ha reconocido un panorama de diferentes sumas de danos morales: 70 000³⁶¹, 60 000³⁶², 58 000³⁶³, 50 000³⁶⁴, 40 000³⁶⁵, 20 000³⁶⁶. Solicitamos a la Corte, que

³⁵⁷ **Anexo 7:** Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016.

³⁵⁸ **Anexo 10:** Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodriguez de fecha de 20 de enero 2016.

³⁵⁹ IDH. *Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 11 de mayo de 2007. Serie C No. 163.

³⁶⁰ Corte IDH. *Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 8 de julio de 2004. Serie C No. 110 y Corte IDH. *Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101

³⁶¹ Corte IDH. *Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia*. Opt. Cit.

³⁶² Corte IDH. *Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri Vs. Perú*. Opt. Cit.

³⁶³ Los hijos eran menores de edad, Corte IDH. *Caso La Cantuta Vs. Perú*. Sentencia de 29 de noviembre de 2006. Fondo, Reparaciones y Costas. Serie C No 162.

³⁶⁴ *Ibid.*

³⁶⁵ Corte IDH. *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Columbia*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo 2010. Serie C No. 213.

³⁶⁶ Corte IDH. *Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de junio de 2003. Serie C No. 99; Corte IDH. *Caso Kawas*

condene al Estado al pago de daños morales razonables, tomando en cuenta que los hijos e hijas se vieron obligados a reducir su presupuesto mensual y someterse a una serie de restricciones y cambios en su nivel de vida. Además de sufrir de daños emocionales, les puso en una situación de precariedad económica y debieron modificar su estilo de vida por ejemplo, dejando de estudiar. Todos sufrieron de daños psicológicos, como Tania Melissa que siguió un tratamiento, o como lo demostrará el peritaje del sicólogo.

Además, queremos añadir que Jimmy, menor de edad durante los eventos, fue testigo de todos los hechos del asesinato, y después tuvo que rendir declaraciones en diferentes instancias sin resultado. En el *Caso Valle Jaramillo Vs. Colombia*, la Corte ha reconocido el estatuto especial de un familiar testigo de la violación de derecho humano.

Finalmente, todos los hermanos y hermanas sufrieron del asesinato del señor Pacheco y fueron afectó en lo personal sino que también en el ámbito profesional. Varios no pudieron ver por última vez al querido hermano Ángel Pacheco León porque, en ese momento, su estatus migratorio en estados unidos era irregular y en el caso de Yamileth, se encontraba en los últimos meses de embarazo, y le era prohibido viajar en avión³⁶⁷. Esto generó mayor angustia y dolor, estaban viviendo el duelo a la distancia “el duelo es un proceso y no un estado”, e implica tareas de elaboración de la pérdida que “requieren esfuerzo”. Nubia y Yamileth aseguraron sentirse abrazando un espacio vacío, al no poder participar del proceso de los funerales que les permitiría deshacer los lazos que les ataba a la imagen con vida de su hermano y protector. Algunos se sintieron en peligro³⁶⁸. Los daños han sido y siguen siendo incalculables difíciles de cuantificar, por eso, la Corte tiene diferentes sumas en su jurisprudencia, por ejemplo de 20 000³⁶⁹, 15 000³⁷⁰, 11 000³⁷¹, 10 000³⁷² y 5000³⁷³.

Fernández Vs. Honduras. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril 2009. Serie C No. 196 y Corte IDH. *Caso de la “Panel Blanca” (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2001. Serie C No. 76.

³⁶⁷ Es el caso de Jacqueline que se encontraba en el nuevo mes de embarazo y sufrió de ataque de nervios. Ver anexo 8 al informe de fondo.

³⁶⁸ **Anexo 16:** Testimonio de José Pacheco, de fecha de 8 de julio de 2003

³⁶⁹ Corte IDH. *Caso La Cantuta Vs. Perú*. Sentencia de 29 de noviembre de 2006. Fondo, Reparaciones y Costas. Serie C No 162., Corte IDH. *Caso Manuel Cepeda Vargas Vs. Colombia*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de mayo 2010. Serie C No. 213.

³⁷⁰ IDH. *Caso de la Masacre de la Rochela Vs. Colombia*. Opt. Cit.

³⁷¹ Corte IDH. *Caso Valle Jaramillo y otros Vs. Colombia*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 27 de noviembre de 2008. Serie C No. 192.

³⁷² Corte IDH. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 3 de abril 2009. Serie C No. 196

Asimismo, el Caso « *Panel Blanca* » (*Paniagua Morales y otros*) Vs. *Guatemala*³⁷⁴ reconoce que es necesario de tomar en cuenta los familiares involucrados en la búsqueda de justicia. En tal sentido, consideramos que Marleny Pacheco y José Pacheco han tocado infinidad de puertas con el único fin de obtener la satisfacción de que se haga justicia en el caso y que los responsables de la muerte de su ser querido sean debidamente juzgados y finalmente condenados. Además, José sufrió de amenazas de muertes, persecución y hostigamiento en relación con esta investigación³⁷⁵.

En consecuencia, atendiendo a las circunstancias del caso y al daño que han sufrido las víctimas, les solicitamos a la Honorable Corte que determine en equidad la cantidad correspondiente al daño inmaterial en conformidad con su jurisprudencia y que le ordene al Estado el pago de la misma a las víctimas del presente caso.

³⁷³ Corte IDH. *Caso Juan Humberto Sánchez Vs. Honduras*. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de junio de 2003. Serie C No. 99, Corte IDH. *Caso Kawas Fernández Vs. Honduras*. Opt. Cit. y Corte IDH. *Caso Myrna Mack Chang Vs. Guatemala*. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de noviembre de 2003. Serie C No. 101

³⁷⁴ Corte IDH. *Caso de la "Panel Blanca" (Paniagua Morales y otros) Vs. Guatemala*. Reparaciones y Costas. Sentencia de 25 de mayo de 2001. Serie C No. 76.

³⁷⁵ Gente penetraron en su casa y robaron su documentos privados sobre la investigación del asesinato de su hermano. Ver Informe de fondo párr. 67.

(v) Gastos y costas**Gastos incurridos por el COFADEH**

El COFADEH ha actuado como representante de las víctimas en el proceso internacional desde el año 2004. En el ejercicio de dicha representación ha incurrido en gastos que incluyen viajes, alojamiento, comunicaciones, fotocopias, papelería y envíos. Dichos gastos corresponden principalmente a viajes realizados desde Tegucigalpa, Honduras a Washington, Estados-Unidos o en regiones de Honduras como Choluteca. En vista de que algunos de dichos viajes no son utilizados en su totalidad para el trabajo respecto del presente caso, los montos se han establecido tomando en cuenta los gastos realizados en una porcentaje proporcional del viaje, en atención al tiempo dedicado específicamente al trabajo sobre el caso concreto. Igualmente, COFADEH ha incurrido en gastos correspondientes a trabajo jurídico dedicado a la atención específica del caso y a la investigación, recopilación y presentación de pruebas, realización de entrevistas y preparación de escritos. A continuación detallamos algunos de estos rubros³⁷⁶:

VIAJES		
Viaje a Washington, D.C., EEUU reunión de trabajo con grupo de fondo de la CIDH, reunión con familiares (17 de octubre de 2015 - 22 de octubre de 2015)	1 procurador y coordinadora general	\$4,625.24 ³⁷⁷
Viaje a Washington, D.C. para audiencia de fondo del 30 de octubre 2014	2 procuradoras y coordinadora general	\$3,492.59 ³⁷⁸
Viaje en otras regiones de Honduras para documentación (18 de febrero de 2016- 20 de febrero de 2016)	1 procurador y 1 jurista	\$500.00 ³⁷⁹
Sub-total Viajes		\$8,617.83

³⁷⁶ Todos los gastos son en dólares US.

³⁷⁷ **Anexo 35:** Comprobantes correspondientes a los gastos para viaje de documentación en octubre de 2015. COFADEH hizo una reunión de trabajo con el grupo de fondo de la CIDH y reuniones con familiares. Se aplica únicamente 60% de los gastos de la coordinadora general que, en el marco de dicho viaje, se participó de otras audiencias y actividades no vinculadas al caso. Se aplica a 100% de los gastos de la procurador que se dedicaba al caso de Angel Pacheco.

³⁷⁸ **Anexo 36:** Comprobantes correspondientes a los gastos para la audiencia de Fondo en la sede de la CIDH, octubre de 2014.

³⁷⁹ **Anexo 37:** Comprobantes correspondientes a los gastos para viaje de documentación en el sur de Honduras, febrero 2016.

COPIAS Y GASTOS ADMINISTRATIVOS		
Copias y gastos administrativos (comunicaciones telefónicas y electrónicas, materiales, papelería y impresiones)		\$4,403.00 ³⁸⁰
Sub-total Copias y gastos administrativos		\$4,403.00
SALARIOS		
15% del salario por año para documentar y dar seguimiento a la denuncia ante la CIDH (marzo 2006-marzo 2011)	1 procurador	\$17,424.00 ³⁸¹
40% del salario por mes para seguimiento de comunicaciones, reuniones con familiares, preparar y ejecutar la audiencia de fondo ante la CIDH. Enero a Diciembre 2014		\$7,040.00 ³⁸²
40% del salario por mes para seguimiento de comunicaciones, reuniones con familiares, preparar documentación y escritos relacionados con la etapa de transición del caso entre la CIDH y la Corte IDH. Enero a Diciembre de 2015		\$7,040.00 ³⁸³
100% del salario por mes al preparar ESAP. (Enero-Marzo 2016)	1 abogada	\$3,600.00 ³⁸⁴
25% del salario por mes al preparar ESAP. (Enero-Marzo 2016)	1 jurista	\$800.00 ³⁸⁵
Sub-total Salarios		\$35,904.00
TOTAL		\$44,521.83

En consideración de lo anterior, respetuosamente solicitamos a la Honorable Corte que fije la cantidad de USD 44, 521.83\$ por concepto de gastos. Asimismo, solicitamos que la Corte ordene que dicha cantidad sea reintegrada directamente por el Estado hondureño al COFADEH.

³⁸⁰ **Anexo 38:** Comprobantes de las copias y gastos administrativos del caso Pacheco.

³⁸¹ **Anexo 39:** Comprobantes de 15% del salario de la procuradora encargada del caso por los años 2006 a 2011. Se calcula el salario devengado por personal permanente en la organización para trabajar casos ante la CIDH, dividiéndolo entre 5 casos litigados en la CIDH, en ese período.

³⁸² **Anexo 40:** Comprobantes de 40% del salario de la procuradora encargada del caso en el año 2014, al preparar, presentar y ejecutar el Escrito de Fondo ante la CIDH.

³⁸³ **Anexo 41:** Comprobantes de 25% del salario de la procuradora encargada del caso en el año 2015, al preparar los escritos relacionados con la etapa de transición del caso entre la CIDH y la Corte IDH.

³⁸⁴ **Anexo 42:** Comprobantes de salario de una abogada a tiempo completo para preparar el ESAP, de enero 2016 a marzo 2016.

³⁸⁵ **Anexo 43:** Comprobantes de 25% del salario de la procuradora encargada del caso para preparar el ESAP, de enero 2016 a marzo 2016.

Gastos futuros

Los gastos detallados arriba no incluyen aquellos a ser incurridos por las víctimas y sus representantes en lo que resta del trámite del caso ante la Honorable Corte. Estos gastos futuros comprenden, entre otros, los desplazamientos locales e internacionales y gastos adicionales que implique la efectiva rendición de testimonios y peritajes en la eventual audiencia ante la Corte, el traslado de las víctimas y las representantes a la misma, los gastos que demande la obtención de prueba futura, y los demás en que se pueda incurrir para la adecuada representación de las víctimas ante la Corte. Además, este monto debe considerar la etapa de cumplimiento de sentencia tanto a nivel nacional como internacional.

En atención a lo anterior, las representantes de las víctimas solicitamos a la Corte que, en la etapa procesal correspondiente, nos otorgue la oportunidad de presentar cifras y comprobantes actualizados sobre los gastos en los que se incurrirá durante el desarrollo del proceso contencioso internacional.

VIII. Prueba testimonial, pericial y documental

A. Prueba testimonial

- **Andrea Pacheco López**, víctima. Declarará sobre el impacto que ha tenido en su vida, la muerte de su hijo y la denegación de justicia, la estigmatización de la familia y el sufrimiento que ha soportado durante estos 14 años ignorada en su condición de víctima por las autoridades del Estado de Honduras.
- **Blanca Rosa Herrera Rodríguez**, víctima. Declarará sobre las amenazas previas a los hechos, la presión que recibía Ángel Pacheco para que dejara su candidatura y el contexto en cual se reflejaba los actores poderosos del partido. También, hablara del desmejoramiento físico y psicológico de su compañero de hogar, los hechos del caso, las gestiones realizadas para la obtención de investigaciones adecuadas, la situación tensa después del asesinato y las consecuencias que ha tenido en ella y en las otras víctimas la desprotección que sufrieron. Finalmente, describirá el impacto en su vida por la violación del derecho a la vida, a la integridad, a los derechos políticos y la falta de justicia.
- **Jimmy Javier Pacheco Ortiz**, víctima. Declarará sobre los hechos ocurridos antes de la muerte de su padre y los eventos de la noche del 23 de noviembre 2001. También describirá el impacto del asesinato sobre empresa Impale, y las consecuencias que ha tenido él y las otras víctimas en sus vidas por la violación del derecho a la vida, a la integridad, a los derechos políticos y la falta de justicia.

- **José Pacheco**, víctima. Declarará sobre los hechos del caso; las gestiones realizadas para la obtención de investigaciones adecuadas, para obtener justicia en el caso y la respuesta obtenida de las autoridades; las consecuencias que ha tenido en él y en las otras víctimas la desprotección que sufrieron. También se referirá a su rol de diputado en el Congreso en lugar de su hermano y las consecuencias de la muerte en la dirección de la empresa Impale. Finalmente, describirá el impacto en su vida por la violación del derecho a la vida, a la integridad, a los derechos políticos y la falta de justicia. Asimismo, declarará sobre las medidas que debería adoptar el Estado para la reparación de las violaciones a sus derechos y a otros aspectos relacionados con este proceso.
- **Marleny Pacheco**, víctima. Declarará sobre los hechos del caso; las gestiones realizadas para la obtención de investigaciones adecuadas, para obtener justicia en el caso y la respuesta obtenida de las autoridades; las consecuencias que ha tenido en ella y en las otras víctimas. También describirá el impacto en su vida por la falta de justicia; los gastos ocurridos haciendo todos los trámites y las medidas que debería adoptar el Estado para la reparación de las violaciones a sus derechos y a otros aspectos relacionados con este proceso.
- **Pedro Canales Torres**, testigo de la escena política. Declarará sobre la escena política de las elecciones presidencial de 2001 porque vivía en el departamento donde ocurrieron los hechos, estaba mínimamente involucrado en el mundo político y conoce los actores. Hablará de los hechos políticos y el contexto político local, y de las amenazas y pugnados cuales fue testigo con relación a los elecciones de 2001.

B. Prueba pericial

- **Joaquín Mejía Rivera**³⁸⁶, Abogado, Doctor en Estudios Avanzados en Derechos Humanos, y destacado investigador de la realidad nacional hondureña. Rendirá su peritaje en torno a los estándares internacional de derechos humanos aplicables a las investigaciones y garantías judiciales. Específicamente, a la obligación de investigar con la debida diligencia en relación con los retos del sistema hondureño con referencia al caso.
- **Dr. Daniel Herrera Salinas**³⁸⁷, Psiquiatra y Profesor Posgrado retirado del Departamento de Psiquiatría de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) de Tegucigalpa. El doctor tiene especialidad en medicina psicosomática. Rendirá un peritaje sobre los efectos psicológicos y psicosociales que el asesinato político tiene

³⁸⁶ **Anexo 44:** Información curricular de Joaquín Mejía Rivera.

³⁸⁷ **Anexo 45:** Información curricular de Daniel Herrera Salinas

en la sociedad y en las familias de las víctimas especialmente y sobre el efecto del asesinato de Ángel Pacheco tuvo en sus más cercanos colaboradores. El efecto de la intimidación y hostigamientos contra la familia y testigo. También se referirá a las medidas que el Estado hondureño debe adoptar para reparar el daño causado a las víctimas, entre otros aspectos relacionados con el caso.

- **Georgina Margarita Rodríguez Matute³⁸⁸**, Psicóloga. Maestría de Psicología y Especialización en Políticas Públicas de Seguridad Ciudadana y cursos en Atención Psicosocial en Situaciones de Violencia Política y Catástrofes. Actualmente, trabaja como Psicóloga en la Clínica del Instituto Hondureño de Salud Mental. La Experta brindara elementos sobre el sufrimiento de los familiares causado a raíz de la falta de acceso a la justicia y en virtud de la estigmatización que sufrieron, así como el impacto diferenciado en los niños y los adultos por la constante movilidad, la separación de los hermanos y la pérdida de la convivencia familiar y la calidad de vida.
- **Gustavo Adolfo Irias Saucedo³⁸⁹**, Economista experto en políticas publicas prospectiva política y desarrollo local, Diplomado Superior en Gestión y Control de Políticas Públicas, con curso de Monitoreo y Evaluación de la Incidencia en Políticas Públicas. Actualmente Director del Centro Estudios por la Democracia (CESPAD) y Consultor Independiente. Presentará una declaración pericial en materia de independencia electoral y una análisis sobre la actuación de las máximas autoridades de los partidos y los entes obligados en materia electoral. Asimismo, explicara la Ley Electoral y de las Organizaciones y sus debilidades como que obstaculizan la efectividad de los derechos políticos. Mostrará los avances y retrocesos de la Ley electoral de 2004 y, sobre todo, las diferencias que aún existen en el desarrollo democrático institucional los grandes retos y la necesidad de reformar la ley, propagando que tipos de reforma se requieren.
- **Rodillo Rivera Rodil³⁹⁰**, Abogado y notario, Miembro de la Junta Directiva de la Alianza por la Paz y la Justicia (APJ) y actualmente Asesor Jurídico de la Comisión de Reforma de la Seguridad Pública. Fue Diputado al Congreso Nacional de 1990 a 1994. Rendirá su peritaje en torno al escenario político a principios de los años 2000, la coyuntura de las elecciones presidenciales

³⁸⁸ **Anexo 46** . Información curricular de Georgina Margarita Rodríguez Matute

³⁸⁹ **Anexo 47**: Información curricular de Gustavo Adolfo Irias Saucedo

³⁹⁰ **Anexo 48**: Información curricular de Rodillo Rivera Rodil

de 2001, de las elecciones internas de los partidos políticos y las relaciones de poderes adentro de los partidos.

- **Eugenio Sosa Eugenio Iglesias:** Licenciado en sociología por la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), Magister en Ciencias Sociales por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO- Guatemala. Candidato a Doctor por el Programa de Doctorado en Estudios Culturales Latinoamericanos. En proceso de elaboración de Tesis, Coautor de varios libros sobre sociedad civil y procesos electorales con el Centro de Documentación de Honduras (CEDOH), ha sido columnista de diarios nacionales y colaborador de la Revista Política de Honduras. Conferencista sobre temas de democracia y gobernabilidad. Presentará su declaración pericial sobre el sistema político, sus mecanismos de funcionamiento, sus estructuras y los poderes facticos al interior de los partidos políticos, el comportamiento de la clase política hondureña, y las fases de transición de los partidos políticos en la coyuntura del 2000 al 2004, la toma de decisiones el caudillismo y la designación formal y fáctica de sus candidatos a cargos de elección popular.

C. Prueba documental

Anexo 1: COFADEH. Monitorio de la situación de derechos humanos en 2005.

Anexo 2: Soraya, Long. *Informe Regional de Derechos Humanos*, página 31

Anexo 3: Decreto No. 28-88 de la República de Honduras del 1 de marzo de 1998

Anexo 4: Decreto No. 270-93 de la República de Honduras del 16 de diciembre de 1993

Anexo 5: Diario El Tiempo del 18 de diciembre del 2000, página 4

Anexo 6: Radio América. Nota de prensa publicada el 24 de noviembre de 2001

Anexo 7: Testimonio de Andrea Pacheco López de fecha de 20 de febrero de 2016

Anexo 8: Testimonio de Pedro Canales Torres de fecha de 21 de febrero de 2016.

Anexo 9: Testimonio de Francisco Pacheco de fecha de 20 de febrero de 2016.

Anexo 10: Testimonio de Blanca Rosa Herrera Rodríguez de fecha de 20 de enero 2016.

Anexo 11: Testigo anónimo, Diario la Tribuna, 25 de noviembre de 2001.

Anexo 12: Testimonio Jimmy Javier Pacheco Ortiz, de fecha de 23 de febrero de 2016.

Anexo 13: Testimonio de Guillermo Eloy Bonilla Briceño de fecha de 20 de febrero de 2016.

Anexo 14: Testimonio de Miguel Angel Pacheco Devicente de fecha de 19 de enero de 2016.

Anexo 15: Testimonio Cinthia Mirella Pacheco Devicente, de fecha de 19 de enero 2016.

Anexo 16: Testimonio de José Pacheco, de fecha de 8 de julio de 2003

Anexo 17: Testimonio Tania Melissa Pacheco López, de fecha 21 enero 2016.

Anexo 18: Información reservada del testimonio de Tania Melissa, de fecha 21 enero 2016.

Anexo 19: Testimonio de Bianca Gisselle Pacheco Herrera, en fecha de 20 de enero de 2016.

Anexo 20: Testimonio María Otilia Pacheco, de fecha de 20 de febrero de 2016.

Anexo 21: Expediente administrativo del Ministerio Público, obra el informe remitido por el Fiscal Titular Osmin Alvarado Duran Paz, de fecha 01 de marzo de 2010.

Anexo 22: Cuadro resumen de la Fiscalía de Derechos Humanos y Expediente sumario D.G.I.C Choluteca 1605/2001.

Anexo 23: Informe del 30 de abril de 2013, de Rosa Galo Macoto Sub Oficial III de investigación en la denuncia 700-2004.

Anexo 24: Oficio DGFRCH- OD- 043- 2010, 01 de marzo de 2010.

Anexo 25: Testimonio Geovany Oliva, de fecha de 21 de febrero de 2016.

Anexo 26: Testimonio José Federico Cruz Montoya, de fecha de 20 de febrero de 2016

Anexo 27: Matha Esperanza Espinoza Galo, de fecha de 20 de febrero de 2016.

Anexo 28 : Mejía R., Joaquín A. Los Derechos Humanos en las sentencias de la Corte Interamericana sobre Honduras. Editorial Casa San Ignacio. El Progreso, Yoro. 2013. Páginas 51 y 52.

Anexo 29: Testimonio de José Pacheco de fecha de 11 de marzo 2016.

Anexo 30: Diario Tiempo digital. *Madura lamenta muerte de candidato a diputado de Valle*. 25 de noviembre de 2001.

Anexo 31: Testimonio de Juan Carlos, de fecha de 12 febrero 2016

Anexo 32: Aproximación del daño emergente de José Pacheco.

Anexo 33: Salario de Ángel Pacheco en 2001.

Anexo 34: Tasa de cambio Lempira Vs dólares US por cada años de 2000 hasta 2016

Anexo 35: Comprobantes correspondientes a los gastos para viaje de documentación en octubre de 2015. COFADEH hizo una reunion de trabajo con el grupo de fondo de la CIDH y reuniones con familiares. Se aplica únicamente 60% de los gastos de la coordinadora general que, en el marco de dicho viaje, se participó de otras audiencias y actividades no vinculadas al caso. Se aplica a 100% de los gastos de la procurador que se dedicaba al caso de Angel Pacheco.

Anexo 36: Comprobantes correspondientes a los gastos para la audiencia de Fondo en la sede de la CIDH, octubre de 2014.

Anexo 37: Comprobantes correspondientes a los gastos para viaje de documentación en el sur de Honduras, febrero 2016.

Anexo 38: Comprobantes de las copias y gastos administrativos del caso Pacheco.

Anexo 39: Comprobantes de 15% del salario de la procuradora encarga del caso por los años 2006 a 2011. Se calcula el salario devengado por personal permanente en la organización para trabajar casos ante la CIDH, dividiéndolo entre 5 casos litigados en la CIDH, en ese período.

Anexo 40: Comprobantes de 40% del salario de la procuradora encarga del caso por el año 2014, al preparar, presentar y ejecutar el Escrito de Fondo ante la CIDH.

Anexo 41: Comprobantes de 25% del salario de la procuradora encargada del caso en el año 2015, al preparar los escritos relacionados con la etapa de transición del caso entre la CIDH y la Corte IDH.

Anexo 42: Comprobantes de salario de una abogado a tiempo completo para preparar el ESAP, de enero 2016 a marzo 2016.

Anexo 43: Comprobantes de 25% del salario de la procuradora encargada del caso para preparar el ESAP, de enero 2016 a marzo 2016.

Anexo 44: Información curricular de Joaquín Mejía Rivera.

Anexo 45: Información curricular de Daniel Herrera Salinas.

Anexo 48: Información curricular de Rodillo Rivera Rodil

Anexo 47: Información curricular de Gustavo Adolfo Irias Saucedo

- Anexo 46:** Información curricular de Georgina Margarita Rodríguez Matute
- Anexo 47:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Blanca Rosa Herrera Rodríguez en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 48:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Cinthia Mirella Pacheco Devicente en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 49:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Miguel Ángel Pacheco Devicente en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 50:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Jimy Javier Pacheco Ortiz en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 51:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Tania Melissa Pacheco López en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 52:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Juan Carlos Pacheco Euceda en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 53:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Bianca Gisselle Pacheco Herrera en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 54:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Andrea Pacheco López en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 55:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por José Pacheco en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 56:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Francisco Pacheco en fecha 9 de diciembre 2015
- Anexo 57:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Marleny Pacheco en fecha 9 de diciembre 2015.
- Anexo 58:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por María Otilia Pacheco en fecha 11 de enero 2016
- Anexo 59:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Concepción Pacheco en fecha 11 de enero 2016
- Anexo 60:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Blanca Nubia Pacheco en fecha 11 de enero 2016.
- Anexo 61:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por María Regina Pacheco en fecha 11 de enero 2016.
- Anexo 62:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Santos Norma Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

Anexo 63: Poder especial, amplio y suficiente conferido por Yamileth Almendares Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

Anexo 64: Poder especial, amplio y suficiente conferido por Jaqueline Almendares Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

Anexo 65: Poder especial, amplio y suficiente conferido por Jorge Alberto Almendares Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

Anexo 66: Copias del pasaporte de Marleny Pacheco.

IX. Legitimación y notificación

Mediante poderes especiales otorgados el 9 de diciembre 2015 y el 11 de enero 2016, los señores y señoras Blanca Rosa Herrera Rodríguez³⁹¹, Cinthia Mirella Pacheco Devicente³⁹², Miguel Ángel Pacheco Devicente³⁹³, Jimy Javier Pacheco Ortiz³⁹⁴, Tania Melissa Pacheco López³⁹⁵, Juan Carlos Pacheco Euceda³⁹⁶, Bianca Gisselle Pacheco Herrera³⁹⁷, Andrea Pacheco López³⁹⁸, José Pacheco³⁹⁹, Francisco Pacheco⁴⁰⁰, Marleny Pacheco⁴⁰¹, María Otilia Pacheco⁴⁰², Concepción Pacheco⁴⁰³, Blanca Nubia Pacheco⁴⁰⁴, María Regina Pacheco⁴⁰⁵, Santos Norma

³⁹¹ **Anexo 47:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Blanca Rosa Herrera Rodriguez en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹² **Anexo 48:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Cinthia Mirella Pacheco Devicente en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹³ **Anexo 49:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Miguel Ángel Pacheco Devicente en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹⁴ **Anexo 50:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Jimy Javier Pacheco Ortiz en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹⁵ **Anexo 51:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Tania Melissa Pacheco López en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹⁶ **Anexo 52:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Juan Carlos Pacheco Euceda en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹⁷ **Anexo 53:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Bianca Gisselle Pacheco Herrera en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹⁸ **Anexo 54:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Andrea Pacheco López en fecha 9 de diciembre 2015.

³⁹⁹ **Anexo 55:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por José Pacheco en fecha 9 de diciembre 2015.

⁴⁰⁰ **Anexo 56:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Francisco Pacheco en fecha 9 de diciembre 2015.

⁴⁰¹ **Anexo 57:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Marleny Pacheco en fecha 9 de diciembre 2015.

⁴⁰² **Anexo 58:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por María Otilia Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

⁴⁰³ **Anexo 59:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Concepción Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

⁴⁰⁴ **Anexo 60:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Blanca Nubia Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

⁴⁰⁵ **Anexo 61:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por María Regina Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

Pacheco⁴⁰⁶, Yamileth Almendares Pacheco⁴⁰⁷, Jaqueline Almendares Pacheco⁴⁰⁸ y Jorge Alberto Almendares Pacheco⁴⁰⁹ designaron a el COFADEH como su representante ante esta Honorable Corte.

De conformidad con lo anterior, la representación de las víctimas solicita respetuosamente a este Alto Tribunal que todas las notificaciones relacionadas con el presente caso se envíen de conformidad con la siguiente información de contacto:

X. Petitorio

Con base en todo lo anteriormente expuesto, las representantes respetuosamente solicitamos a la Honorable Corte que:

PRIMERO. Tenga por presentado, en tiempo y forma, este escrito y lo incorpore al expediente a los efectos correspondientes.

SEGUNDO. De acuerdo con los argumentos y pruebas que se presentarán en el transcurso de este proceso, declare que:

1. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de la víctima respecto al derecho a la Vida contenido en el artículo 4 de la Convención Americana en correspondencia con el incumplimiento de sus obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 del mismo Instrumento en perjuicio de Ángel Pacheco León.
2. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de la víctima respecto a los derechos políticos contenido en el artículo 23 de la Convención Americana en correspondencia con el incumplimiento de sus obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 del mismo Instrumento en perjuicio de Ángel Pacheco León.
3. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de las víctimas a la integridad personal contenido en el artículo 5 en

⁴⁰⁶ **Anexo 62:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Santos Norma Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

⁴⁰⁷ **Anexo 63:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Yamileth Almendares Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

⁴⁰⁸ **Anexo 64:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Jaqueline Almendares Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

⁴⁰⁹ **Anexo 65:** Poder especial, amplio y suficiente conferido por Jorge Alberto Almendares Pacheco en fecha 11 de enero 2016.

correspondencia con el incumplimiento de sus obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 del mismo Instrumento en perjuicio de los familiares de Ángel Pacheco León⁴¹⁰ por el sufrimiento y otras afectaciones psicosociales causadas a raíz del Asesinato de Ángel Pacheco León y las amenazas sufridas.

4. El Estado hondureño es responsable por la violación de los derechos de las víctimas a las garantías judiciales, a la protección judicial, contenidos en los artículos 8 y 25 de la CADH, en relación con el incumplimiento de las obligaciones contenidas en los artículos 1.1 y 2 de la Convención Americana en perjuicio de los familiares de Ángel Pacheco León⁴¹¹ por las irregularidades, dilaciones faltas a la diligencia debida que determinaron el proceso judicial que no garantizo su derecho de acceso a un recurso adecuado y efectivo.


TERCERO. En consecuencia, le ordene reparar adecuadamente a las víctimas y a sus familiares en los aspectos a (i) la investigación (ii) la rehabilitación, (iii) las medidas y garantías de satisfacción y no repetición y (iv) las medidas pecuniarias (v) los gastos y costas; conforme a lo que se estipula en el apartado correspondiente de este escrito.

5. Firmas

Atentamente,



BERTHA OLIVA DE NATIVIDAD
Coordinadora General

Pascal Paradis
Director General
ASFC

⁴¹⁰ Entre los que se encuentran, a) su madre Andrea Pacheco; b) su compañera de Hogar Blanca Rosa Herrera; c) sus hermanos y hermanas Otilia, Concepción, José, Blanca, María, Francisco, Norma, Marleny, Jamileth, Jaqueline y Jorge, todos de apellido Pacheco; d) sus hijos e hijas, Jimmy Pacheco, Miguel Ángel Pacheco Devicente; Cinthia Pacheco Devicente, Tania Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda y Bianca Pacheco Herrera.

⁴¹¹ Entre los que se encuentran, a) su madre Andrea Pacheco; b) su compañera de Hogar Blanca Rosa Herrera; c) sus hermanos y hermanas Otilia, Concepción, José, Blanca, María, Francisco, Norma, Marleny, Jamileth, Jaqueline y Jorge, todos de apellido Pacheco; d) sus hijos e hijas Jimmy Pacheco, Miguel Ángel Pacheco Devicente; Cinthia Pacheco Devicente, Tania Pacheco López, Juan Carlos Pacheco Euceda y Bianca Pacheco Herrera.